



FRONTESPIZIO DELIBERAZIONE

REGISTRO: Deliberazione

NUMERO: 0000781

DATA: 29/11/2022 15:41

OGGETTO: Procedura di gara aperta telematica per la conclusione di Accordi Quadro con più operatori economici volti all'affidamento di Servizi di Ingegneria e Architettura di Progettazione, Direzione Lavori e CSE, Verifiche e Collaudi (E.08 – E.10 – S.03 – IA.01 – IA.02 – IA.03) per l'attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – Missione 5 (Inclusione e Coesione) e Missione 6 (Salute) e del Piano per gli Investimenti Complementari (PNC) per le Aziende Sanitarie e Ospedaliere e per l'I.R.C.S.S. IOV della Regione del Veneto. Aggiudicazione.

SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE DA:

Il presente atto è stato firmato digitalmente da Toniolo Roberto in qualità di Direttore Generale
Con il parere favorevole di Troiani Monica - Direttore Sanitario
Con il parere favorevole di Moretti Laura - Direttore Amministrativo

Su proposta di Sandra Zuzzi - CRAV che esprime parere favorevole in ordine ai contenuti sostanziali, formali e di legittimità del presente atto

CLASSIFICAZIONI:

- [08-14]

DESTINATARI:

- Collegio sindacale

DOCUMENTI:

File	Firmato digitalmente da	Hash
DELI0000781_2022_delibera_firmata.pdf	Moretti Laura; Toniolo Roberto; Troiani Monica; Zuzzi Sandra	260BDD75901809D64BE9AECECCCE2AC2 E47EE992F94A23A72A467C5B80E6DF2C7



DELIBERAZIONE

OGGETTO: Procedura di gara aperta telematica per la conclusione di Accordi Quadro con più operatori economici volti all'affidamento di Servizi di Ingegneria e Architettura di Progettazione, Direzione Lavori e CSE, Verifiche e Collaudi (E.08 – E.10 – S.03 – IA.01 – IA.02 – IA.03) per l'attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – Missione 5 (Inclusione e Coesione) e Missione 6 (Salute) e del Piano per gli Investimenti Complementari (PNC) per le Aziende Sanitarie e Ospedaliere e per l'I.R.C.S.S. IOV della Regione del Veneto. Aggiudicazione.

IL DIRETTORE GENERALE

Richiamato quanto relazionato dal Direttore dell'UOC CRAV Dott.ssa Sandra Zuzzi, che ha riferito quanto segue nonché quanto attestato dal Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Daniele Panizzo, in ordine alla regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione statale e regionale in materia.

La L.R. n. 19 del 25/10/2016, "*Istituzione dell'ente di governance della sanità regionale veneta denominato "Azienda per il governo della sanità della Regione del Veneto - Azienda Zero. Disposizioni per la individuazione dei nuovi ambiti territoriali delle Aziende ULSS"*", ha istituito l'Azienda per la razionalizzazione, l'integrazione e l'efficientamento dei servizi sanitari, socio-sanitari e tecnico-amministrativi del Servizio Sanitario Regionale (SSR), denominata "*Azienda Zero*", la cui effettiva operatività è stata garantita con successiva Deliberazione della Giunta della Regione del Veneto (in seguito "DGRV") n. 1771 del 2/11/2016.

Con successiva DGRV n. 733 del 29/05/2017 è stata disposta l'attribuzione ad Azienda Zero delle funzioni di cui all'articolo 2, comma 2, della summenzionata legge regionale, tra cui sono annoverati, alla lett. g), punto 1), "*gli acquisti centralizzati nel rispetto della qualità, della economicità e della specificità clinica, previa valutazione della Commissione Regionale per l'Investimento in Tecnologia ed Edilizia (CRITE)*", contestualmente disponendo il trasferimento dalla Regione del Veneto ad Azienda Zero della Centrale Regionale Acquisti per la Regione Veneto (CRAV), soggetto aggregatore ai sensi dell'articolo 9, comma 1, Decreto Legge n. 66 del 24/04/2014, convertito con Legge n. 89 del 23/06/2014.

Azienda Zero, in qualità di centrale di committenza regionale, è stata incaricata dalla Commissione Regionale per l'Investimento in Tecnologia ed Edilizia (CRITE) di supportare le Aziende Sanitarie, Ospedaliere e l'I.R.C.S.S. IOV della Regione del Veneto nella realizzazione degli interventi per l'attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e del Piano per gli Investimenti Complementari (PNC).

In ottemperanza all'incarico ricevuto Azienda Zero ha proceduto all'indizione, tra le altre, di una procedura aperta, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la conclusione di Accordi Quadro con più operatori economici volti all'affidamento di servizi di Ingegneria e Architettura di Progettazione, Direzione Lavori e CSE, Verifiche e Collaudi (E.08 – E.10 – S.03 – IA.01 – IA.02 – IA.03) per l'attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – Missioni 5 (Inclusione e Coesione) e 6 (Salute) e del Piano per gli Investimenti Complementari (PNC) per le Aziende Sanitarie ed Ospedaliere e dell'I.R.C.S.S. IOV della Regione del Veneto da espletarsi in modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del citato decreto mediante ricorso alla piattaforma Sintel.

La procedura in argomento è stata indetta con Deliberazione del Direttore Generale (in seguito per brevità "DDG") n. 529 del 10.08.2022, con bando pubblicato in data 12.08.2022 sulla G.U.U.E n. GU/S S155 443502-2022-IT e successivamente sulla G.U. R.I. n. 95 del 17/08/2022, sul profilo del committente e sugli ulteriori mezzi di pubblicità previsti dalla normativa vigente, e successivamente modificata con DDG n. 587 del 05/09/2022, pubblicata in data 09/09/2022 sulla G.U.U.E. n. 2022/S 174-489463 e sulla G.U.R.I. n. 105 del 9/09/2022, sul profilo del committente e sugli ulteriori mezzi di pubblicità previsti dalla normativa vigente, fissando quale termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12:00 del giorno 23/09/2022 e nominando quale Responsabile Unico del Procedimento (in seguito "RUP") ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. l'Ing. Daniele Panizzo, Direttore della UOC Servizi Tecnici Patrimoniali dell'Aulss n. 7 Pedemontana.

Entro il termine sopra citato sono pervenute regolarmente le offerte telematiche di n. 32 operatori economici, di seguito indicati, unitamente ai lotti di partecipazione:

- Sinergo Spa (Lotti 1-2-3);
- Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl (Lotto 7);
- Botton Paolo (Lotto 8);
- Sidoti engineering Srl unipersonale (Lotti 1-2-3-4-5-6);
- Engineering Platform 67.12 Srl -s.t.p.- (Lotto 8);
- ViTre Studio Srl (Lotti 2-3-4-5-6);
- Team Project Srl (Lotto 8);
- Pro Iter Srl (Lotto 7);
- Bureau Veritas Italia Spa (Lotto 7);
- Rina Check Srl (Lotto 7);
- Inarcheck Spa (Lotto 7);
- Sagi Consulting Srl (Lotto 7);
- Conteco Check Srl (Lotto 7);
- Ing.Antonio Turco (Lotto 8);
- Areatecnica Srl (Lotti 1-2-3-4-5-6);
- SM Ingegneria Srl (Lotti 5-6);
- F&M Ingegneria Spa (Lotti 1-2-3-4-5-6);

- Studio Ingegneria Ing. Lensi Antonino (Lotto 8);
- Studio Progetto (Lotti 1-2-3-4-5-6);
- Ing. Felice Giordani (Lotto 8);
- Studio Cartolano Srl (Lotti 1-2-3-4-5-6);
- MBE Srl (Lotto 6);
- IQT Consulting Spa (Lotti 1-2-3-4-5-6);
- 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata Spa (Lotti 1-2-3-4-5-6);
- MATE Soc.Coop. (Lotti 1-2-3-5-6);
- Lenzi Consultant Srl (Lotti 1-2-3-4-5-6);
- TAU Engineering Srl (Lotto 7);
- Studio Altieri S.p.A. (Lotti 1-4-6);
- Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI Srl (Lotti 1-2-3-4-5-6);
- Proteco engineering Srl (Lotti 1-2-3-4-5-6);
- CONTEC - Consulenza Tecnica E Servizi Di Ingegneria (Lotto 1);
- Integrated Projects Management Srl (Lotto 7);

Nel corso della seduta riservata del 23/09/2022, come risulta dal relativo verbale agli atti, il Seggio di Gara ha proceduto al download della documentazione inserita nelle buste amministrative presentate dagli operatori economici partecipanti. Così come previsto dal Disciplinare di gara, si è proceduto all'applicazione della c.d. "inversione procedimentale" ai sensi dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. Pertanto, la documentazione amministrativa oggetto di download è stata conservata agli atti ai fini dell'esame e della verifica della medesima che avrebbe avuto luogo successivamente.

Con la DDG n. 657 del 4.10.2022 sono state nominate, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. due Commissioni Giudicatrici con le seguenti composizioni:

Commissione 1 (competente per la valutazione dei Lotti nn. 3, 4, 5, 6):

Presidente:

Ing. Taranta Roberto – Dirigente Tecnico presso UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – AULSS 3 Serenissima;

Componenti:

Ing. Fabio Pizzol – Dirigente Tecnico presso UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - AULSS 3 Serenissima;

Sig. Claudio D'Incau – Collaboratore Tecnico Professionale presso UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - AULSS 1 Dolomiti.

Commissione 2 (competente per la valutazione dei lotti 1, 2, 7, 8):

Presidente:

Ing. Ulisse Bonello – Dirigente Tecnico presso UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – AULSS 6 Euganea;

Componenti:

Arch. Elena Nobili – Collaboratore Tecnico Professionale Senior presso UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – AULSS 6 Euganea;

Ing. Dimitri Sportaro - Collaboratore Tecnico Professionale presso UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - AULSS 5 Polesana.

I nominati componenti di entrambe le Commissioni Giudicatrici, al momento dell'accettazione dell'incarico, hanno reso apposita dichiarazione sostitutiva, agli atti, attestante l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

In data 4.10.2022 il Seggio di gara ha quindi provveduto, in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di gara, alla chiusura della fase amministrativa in piattaforma Sintel, con ammissione di tutti i concorrenti alla fase di apertura, esame e valutazione delle offerte tecniche, dando atto che la valutazione circa la completezza e regolarità, formale e sostanziale, della documentazione amministrativa presentata si sarebbe svolta successivamente alla valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate da parte delle due Commissioni Giudicatrici.

Nei giorni 6.10.2022, 14.10.2022, 18.10.2022, 20.10.2022, 25.10.2022, 27.10.2022, 31.10.2022, 2.11.2022 e 4.11.2022 si sono tenute le sedute riservate della Commissione Giudicatrice 1 e nei giorni 14.10.2022, 19.10.2022, 21.10.2022, 28.10.2022 e 4.11.2022 si sono tenute le sedute riservate della Commissione Giudicatrice 2, come da verbali agli atti della UOC CRAV, nel corso delle quali le suddette Commissioni hanno proceduto alla disamina della documentazione tecnica e alla successiva valutazione delle offerte attribuendo i punteggi tecnico-qualitativi corredati dalle relative motivazioni a supporto e alla loro riparametrazione.

Successivamente in data 4.11.2022, entrambe le Commissioni, come emerge dai relativi verbali agli atti, hanno quindi provveduto alla riparametrazione dei punteggi qualitativi complessivi provvisori attribuiti a ciascuna offerta, al calcolo dei punteggi qualitativi complessivi definitivi con inserimento degli stessi in piattaforma e all'apertura della busta economica, con contestuale verifica della sua regolarità formale e sostanziale ed alla redazione delle prime graduatorie di aggiudicazione per ciascun lotto di gara.

In data 4.11.2022, come si legge nel relativo verbale il RUP ha proceduto, in conformità a quanto previsto nel Disciplinare di gara, in seduta riservata a definire le graduatorie provvisorie per i Lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6, per il lotto 7 e per il lotto 8, riservandone la conferma all'esito positivo dell'eventuale verifica di anomalia e del controllo della documentazione amministrativa. In particolare in applicazione del c.d vincolo di aggiudicazione sono state affidare le aree territoriali (c.d. Aree di Prima Assegnazione), partendo da quella con il valore economico della base d'asta originaria più alto, all'operatore economico utilmente collocato nella graduatoria del lotto a cui ogni area afferisce. Una volta esaurite le graduatorie essendo stata assegnata un'area territoriale a tutti gli operatori economici in esse presenti, per le aree territoriali residue

si è proceduto applicando l'eccezione al vincolo di cui sopra, mediante scorrimento delle graduatorie affidando le aree residue (c.d. Aree di Seconda assegnazione) agli operatori economici che risultavano in posizione utile nelle graduatorie dei lotti a cui le stesse afferiscono, ripartendo dalla prima posizione.

Successivamente, nel corso della stessa seduta, il RUP ha proceduto al calcolo della soglia di anomalia e all'individuazione delle offerte da sottoporre a verifica ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 mediante utilizzo dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalle due Commissioni Giudicatrici prima della riparametrazione.

Le offerte presentate dai concorrenti Studio Altieri S.p.A per i Lotti 4 e 6, Studio Cartolano Srl per i Lotti 3, 4, 5 e 6, IQT Consulting S.p.A per i Lotti 3, 4, 5 e 6, Ing. Antonio Turco per il Lotto 8 sono risultate sospette di anomalia ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e pertanto il RUP ha provveduto a richiedere ai citati operatori economici le giustificazioni atte a dimostrare la congruità delle offerte ai sensi del medesimo art. 97.

In data 14.11.2022, il Seggio di gara ha proceduto in seduta riservata all'esame della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici utilmente posizionati in una delle graduatorie provvisorie, nel rispetto della c.d. "inversione procedimentale" prevista dal Disciplinare di gara e ai sensi dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016.

All'esito del predetto esame è emersa la necessità da un lato di procedere ad attivare il meccanismo del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e dall'altro lato di richiedere, chiarimenti in merito ai documenti presentati da alcuni concorrenti. Come si legge nel relativo verbale agli atti il RUP ha altresì preso atto delle circostanze potenzialmente rilevanti ai sensi dell'art. 80, commi 1, 4 e 5, D.Lgs. 50/2016 segnalate da alcuni concorrenti, differendone la disamina a successiva seduta riservata.

In data 22.11.2022 il RUP ha preso visione delle giustificazioni presentate ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., ritenendo che le offerte siano state debitamente giustificate da tutti gli operatori economici i quali hanno compiutamente giustificato i livelli dei prezzi e dei costi proposti in offerta, per ciascun lotto. Si è proceduto altresì alla verifica della documentazione presentata dagli operatori economici nei confronti dei quali era stato esercitato il c.d. soccorso istruttorio. All'esito dell'esame, come emerge dal relativo verbale agli atti, tutti gli operatori economici hanno soddisfatto le richieste loro formalizzate con eccezione dell'operatore Studio Progetto che non ha inoltrato la polizza fideiussoria richiesta a pena di esclusione ai sensi dell'art. 11 del Disciplinare di Gara e dell'operatore MBE Srl che non ha dimostrato il possesso dei richiesti requisiti tecnico-professionali.

Analogamente, per gli operatori che hanno regolarizzato l'offerta a seguito del c.d. soccorso istruttorio si è proceduto alla verifica delle risposte pervenute alle istanze di chiarimento formulate, rilevando che tutti gli operatori economici hanno risposto conformemente a quanto richiesto. In merito alle segnalate situazioni

potenzialmente rilevanti ai sensi dell'art.80, commi 1, 4 e 5 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., le stesse sono state ritenute non rilevanti ai fini della esclusione degli operatori dalla procedura.

In esito alle summenzionate verifiche, il RUP ha proceduto all'ammissione al prosieguo della procedura di tutti i concorrenti con eccezione di Studio Progetto e MBE Srl che, come riportato nel verbale agli atti, non avendo regolarizzato l'offerta presentata sono stati esclusi dalla procedura.

Il RUP, all'esito delle citate esclusioni, nel corso della medesima seduta ha preso infine atto delle conseguenti graduatorie finali per i lotti 1-2-3-4-5-6 e degli artt. 24.6 e 25.6 per i lotti 7-8, mediante applicazione delle modalità di aggiudicazione e di assegnazione delle aree territoriali per l'affidamento dei contratti applicativi.

Si riportano di seguito per ciascun lotto le aree territoriali assegnate, il valore economico della base d'asta, il ribasso in percentuale offerto e la ragione sociale dell'operatore aggiudicatario:

Lotti	Area Territoriale	Base d'asta	% Ribasso Offerta	Aggiudicatario
6	Area Territoriale 6.1	1.842.212,05 €	25,250	Studio Altieri Spa
2	Area Territoriale 2.3	1.819.326,63 €	36,750	Studio Cartolano Srl
4	Area Territoriale 4.2	1.753.169,47 €	29,600	IQT Consulting Spa
2	Area Territoriale 2.2	1.651.285,98 €	30,000	Mate Soc. Coop.
1	Area Territoriale 1.3	1.534.768,14 €	28,620	CONTEC-Consulenza Tecnica e Servizi Di Ingegneria
6	Area Territoriale 6.4	1.457.278,11 €	38,230	3TI Progetti Italia-Ingegneria Integrata Spa
5	Area Territoriale 5.2	1.418.120,72 €	20,000	Lenzi Consultant Srl
3	Area Territoriale 3.5	1.307.734,40 €	15,000	F&M Ingegneria Spa
1	Area Territoriale 1.1	1.291.813,38 €	21,680	Sidoti engineering Srl unipersonale
3	Area Territoriale 3.1	1.290.807,13 €	16,000	Sinergo Spa
2	Area Territoriale 2.1	1.271.325,23 €	10,000	ViTre Studio Srl
5	Area Territoriale 5.1	1.212.610,54 €	21,500	SM Ingegneria Srl
3	Area Territoriale 3.3	1.206.334,60 €	18,500	Proteco Engineering Srl
1	Area Territoriale 1.2	1.182.297,87 €	10,000	Areatecnica Srl
6	Area Territoriale 6.2	1.158.051,45 €	14,970	Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI Srl
3	Area Territoriale 3.2	1.098.873,96 €	29,600	IQT Consulting Spa
4	Area Territoriale 4.1	1.041.516,37 €	20,400	Studio Altieri Spa
1	Area Territoriale 1.4	983.848,77 €	27,900	Studio Cartolano Srl
6	Area Territoriale 6.3	940.596,07 €	38,230	3TI Progetti Italia-Ingegneria Integrata Spa
3	Area Territoriale 3.4	901.619,56 €	20,000	Lenzi Consultant Srl
4	Area Territoriale 4.3	402.403,76 €	15,000	F&M Ingegneria Spa

Lotto	Area Territoriale	Base d'asta	% Ribasso Offerta	Aggiudicatario
7	Area Territoriale 6.1	425.413,32 €	14,000	Rina Check Srl
7	Area Territoriale 2.3	401.970,48 €	18,770	Conteco Check Srl
7	Area Territoriale 4.2	383.643,35 €	24,420	Bureau Veritas Italia S.p.A.
7	Area Territoriale 2.2	358.847,55 €	39,990	Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl
7	Area Territoriale 1.3	343.184,21 €	52,230	Integrated Projects Management Srl
7	Area Territoriale 6.4	341.366,66 €	32,820	TAU Engineering S.r.l.
7	Area Territoriale 5.2	334.746,90 €	14,770	Inarcheck Spa
7	Area Territoriale 1.1	300.635,65 €	10,000	Pro Iter Srl
7	Area Territoriale 3.1	296.514,47 €	32,820	Sagi Consulting Srl
7	Area Territoriale 3.5	295.450,48 €	14,000	Rina Check Srl
7	Area Territoriale 1.2	291.882,52 €	18,770	Conteco Check Srl
7	Area Territoriale 3.3	284.466,72 €	24,420	Bureau Veritas Italia S.p.A.
7	Area Territoriale 5.1	281.731,19 €	39,990	Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl
7	Area Territoriale 2.1	281.279,89 €	52,230	Integrated Projects Management Srl
7	Area Territoriale 6.2	263.813,14 €	32,820	TAU Engineering Srl
7	Area Territoriale 3.2	254.824,22 €	14,770	Inarcheck Spa
7	Area Territoriale 4.1	243.175,01 €	10,000	Pro Iter Srl
7	Area Territoriale 1.4	229.776,24 €	32,820	Sagi Consulting Srl
7	Area Territoriale 6.3	218.552,80 €	14,000	Rina Check Srl
7	Area Territoriale 3.4	201.854,29 €	18,770	Conteco Check Srl
7	Area Territoriale 4.3	95.926,57 €	24,420	Bureau Veritas Italia Spa

Lotto	Area Territoriale	Base d'asta	% Ribasso Offerta	Aggiudicatario
8	Area Territoriale 6.1	328.371,21 €	13,330	Ing. Antonio Turco
8	Area Territoriale 2.3	311.895,21 €	1,000	Studio Ingegneria Ing. Lensi Antonino
8	Area Territoriale 2.2	270.164,70 €	12,550	Ing. Felice Giordani
8	Area Territoriale 4.2	263.507,38 €	20,010	Engineering Platform 67.12 Srl-s.t.p.-
8	Area Territoriale 5.2	261.800,00 €	10,000	Botton Paolo
8	Area Territoriale 1.3	254.413,59 €	35,530	Team Project Srl
8	Area Territoriale 3.5	241.402,59 €	13,330	Ing. Antonio Turco
8	Area Territoriale 3.1	239.277,49 €	1,000	Studio Ingegneria Ing. Lensi Antonino
8	Area Territoriale 2.1	226.314,81 €	12,550	Ing. Felice Giordani
8	Area Territoriale 5.1	220.448,51 €	20,010	Engineering Platform 67.12 Srl-s.t.p.-
8	Area Territoriale 3.3	220.189,10 €	10,000	Botton Paolo
8	Area Territoriale 1.1	215.190,49 €	35,530	Team Project Srl
8	Area Territoriale 1.2	213.190,26 €	13,330	Ing. Antonio Turco
8	Area Territoriale 6.2	200.486,55 €	1,000	Studio Ingegneria Ing. Lensi Antonino
8	Area Territoriale 3.2	198.598,91 €	12,550	Ing. Felice Giordani

8	Area Territoriale 6.4	187.671,95 €	20,010	Engineering Platform 67.12 Srl-s.t.p.-
8	Area Territoriale 4.1	181.364,89 €	10,000	Botton Paolo
8	Area Territoriale 6.3	172.748,05 €	35,530	Team Project Srl
8	Area Territoriale 3.4	165.970,41 €	13,330	Ing. Antonio Turco
8	Area Territoriale 1.4	164.860,04 €	1,000	Studio Ingegneria Ing. Lensi Antonino
8	Area Territoriale 4.3	74.801,64 €	12,550	Ing. Felice Giordani

Il RUP, attestata la regolare istruttoria della pratica anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione statale e regionale in materia, ha quindi concluso le operazioni, formulando la proposta di aggiudicazione e trasmettendo tutti i verbali di gara al Direttore dell'UOC CRAV per il seguito di competenza.

Alla luce delle risultanze dell'istruttoria sopra esposta si ritiene opportuno e necessario provvedere all'aggiudicazione della procedura di gara aperta telematica per la conclusione di Accordi Quadro volti all'affidamento di servizi di Ingegneria e Architettura di Progettazione, Direzione Lavori e CSE, Verifiche e Collaudi (E.08 – E.10 – S.03 – IA.01 – IA.02 – IA.03) per l'attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – Missioni 5 (Inclusione e Coesione) e 6 (Salute) e del Piano per gli Investimenti Complementari (PNC) per le Aziende Sanitarie ed Ospedaliere e dell'I.R.C.S.S. IOV della Regione del Veneto, suddivisa in 8 Lotti, secondo il dettaglio sopra illustrato.

Ai sensi dell'art. 54, commi 1 e 4, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. Azienda Zero stipulerà per tutti i Lotti di gara e con tutti gli operatori economici risultati assegnatari delle Aree Territoriali un Accordo Quadro, senza riapertura del confronto competitivo e di durata quadriennale, avente ad oggetto l'affidamento dei servizi in riferimento agli specifici interventi di cui all'Area Territoriale di assegnazione.

Ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., la proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento della stazione appaltante.

In applicazione di quanto previsto dall'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., non è richiesto nel caso di un appalto basato su un accordo quadro il rispetto del termine dilatorio di cui al comma 9 del medesimo articolo.

L'aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta, ma diventa efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale prescritti per l'accesso alla procedura, ai sensi dell'art. 32, commi 6 e 7, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Come attestato dal RUP nel corso della summenzionata seduta riservata del 22.11.2022 in conformità a quanto previsto nel Disciplinare di gara, si ritiene tuttavia necessario disporre altresì l'esecuzione anticipata in via d'urgenza ricorrendo, nel caso di specie, le condizioni di cui all'art. 32, commi 8 e 13 del D.Lgs. n. 50/2016, ovverosia il rischio che "la mancata esecuzione immediata della prestazione dedotta nella gara

determinerebbe un grave danno all'interesse pubblico che è destinata a soddisfare, ivi compresa la perdita di finanziamenti comunitari". Pertanto, nelle more della stipula degli Accordi Quadro e in pendenza dell'efficacia dell'aggiudicazione, le Aziende Sanitarie e Ospedaliere della Regione del Veneto e l'I.R.C.S.S. IOV potranno procedere con la stipula dei contratti attuativi dei summenzionati Accordi Quadro.

L'UOC CRAV provvederà alle pubblicazioni ed alle comunicazioni conseguenti all'aggiudicazione sui mezzi e con le modalità previsti dalla normativa vigente. L'esito della procedura sarà oggetto di pubblicità sui mezzi previsti dal combinato disposto degli artt. 73 e 98 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. come integrati dal Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 2/12/2016.

Si dà atto che il presente provvedimento non comporta spese a carico del bilancio di Azienda Zero avendo la gara ad oggetto lavori e servizi che saranno richiesti dai predetti Enti aderenti all'iniziativa di acquisto, a cui compete l'esecuzione contrattuale, inclusa la liquidazione degli oneri derivanti dalle prestazioni di cui trattasi.

Si demanda a successivo apposito regolamento la definizione delle modalità di riconoscimento previsto dall'art. 113 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. al personale incaricato delle funzioni tecniche.

VISTI:

- il D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- la Legge Regionale n. 19 del 25/10/2016;
- le DGRV n. 1771 del 2/11/2016, n. 733 del 29/05/2017 e n. 1940 del 27/11/2017;
- il Decreto del Commissario di Azienda Zero n. 463 del 29/12/2017;
- la nota regionale prot. n. 26789 del 20/01/2022 contenente il verbale della seduta della Commissione Regionale Veneta per l'Investimento in Tecnologia ed Edilizia (CRITE), del 14.01.2022.

Ritenuto di dover adottare in merito i provvedimenti necessari

Acquisiti i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario per quanto di rispettiva competenza ed in base ai poteri conferitegli con Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 32 del 26/02/2021;

DELIBERA

1) di prendere atto di quanto espresso in premessa che costituisce parte integrante del presente provvedimento;

2) di approvare le risultanze della procedura aperta telematica, suddivisa in n. 8 lotti, per la conclusione di Accordi Quadro con più operatori economici volti all'affidamento di servizi di Ingegneria e Architettura di

Progettazione, Direzione Lavori e CSE, Verifiche e Collaudi (E.08 – E.10 – S.03 – IA.01 – IA.02 – IA.03) per l'attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – Missioni 5 (Inclusione e Coesione) e 6 (Salute) e del Piano per gli Investimenti Complementari (PNC) per le Aziende Sanitarie ed Ospedaliere e dell'I.R.C.S.S. IOV della Regione del Veneto come illustrate in premessa;

3) di disporre, per l'effetto, l'aggiudicazione e il successivo affidamento degli Accordi Quadro quadriennali oggetto della presente gara, ai sensi dell'art. 54, commi 1 e 4, lett a) del Codice, in favore degli operatori economici utilmente collocati all'interno delle graduatorie finali di merito dei Lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, e 8 per le aree territoriali ed alle condizioni di dettaglio di seguito riportate:

Lotti	Area Territoriale	Base d'asta	% Ribasso Offerta	Aggiudicatario
6	Area Territoriale 6.1	1.842.212,05 €	25,250	Studio Altieri Spa
2	Area Territoriale 2.3	1.819.326,63 €	36,750	Studio Cartolano Srl
4	Area Territoriale 4.2	1.753.169,47 €	29,600	IQT Consulting Spa
2	Area Territoriale 2.2	1.651.285,98 €	30,000	Mate Soc. Coop.
1	Area Territoriale 1.3	1.534.768,14 €	28,620	CONTEC-Consulenza Tecnica e Servizi
Di Ingegneria				
6	Area Territoriale 6.4	1.457.278,11 €	38,230	3TI Progetti Italia-Ingegneria Integrata Spa
5	Area Territoriale 5.2	1.418.120,72 €	20,000	Lenzi Consultant Srl
3	Area Territoriale 3.5	1.307.734,40 €	15,000	F&M Ingegneria Spa
1	Area Territoriale 1.1	1.291.813,38 €	21,680	Sidoti engineering Srl unipersonale
3	Area Territoriale 3.1	1.290.807,13 €	16,000	Sinergo Spa
2	Area Territoriale 2.1	1.271.325,23 €	10,000	ViTre Studio Srl
5	Area Territoriale 5.1	1.212.610,54 €	21,500	SM Ingegneria Srl
3	Area Territoriale 3.3	1.206.334,60 €	18,500	Proteco Engineering Srl
1	Area Territoriale 1.2	1.182.297,87 €	10,000	Areatecnica Srl
6	Area Territoriale 6.2	1.158.051,45 €	14,970	Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI Srl
3	Area Territoriale 3.2	1.098.873,96 €	29,600	IQT Consulting Spa
4	Area Territoriale 4.1	1.041.516,37 €	20,400	Studio Altieri Spa
1	Area Territoriale 1.4	983.848,77 €	27,900	Studio Cartolano Srl
6	Area Territoriale 6.3	940.596,07 €	38,230	3TI Progetti Italia-Ingegneria Integrata Spa
3	Area Territoriale 3.4	901.619,56 €	20,000	Lenzi Consultant Srl
4	Area Territoriale 4.3	402.403,76 €	15,000	F&M Ingegneria Spa
Lotto	Area Territoriale	Base d'asta	% Ribasso Offerta	Aggiudicatario
7	Area Territoriale 6.1	425.413,32 €	14,000	Rina Check Srl
7	Area Territoriale 2.3	401.970,48 €	18,770	Conteco Check Srl
7	Area Territoriale 4.2	383.643,35 €	24,420	Bureau Veritas Italia S.p.A.
7	Area Territoriale 2.2	358.847,55 €	39,990	Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl
7	Area Territoriale 1.3	343.184,21 €	52,230	Integrated Projects Management Srl

7	Area Territoriale 6.4	341.366,66 €	32,820	TAU Engineering S.r.l.
7	Area Territoriale 5.2	334.746,90 €	14,770	Inarcheck Spa
7	Area Territoriale 1.1	300.635,65 €	10,000	Pro Iter Srl
7	Area Territoriale 3.1	296.514,47 €	32,820	Sagi Consulting Srl
7	Area Territoriale 3.5	295.450,48 €	14,000	Rina Check Srl
7	Area Territoriale 1.2	291.882,52 €	18,770	Conteco Check Srl
7	Area Territoriale 3.3	284.466,72 €	24,420	Bureau Veritas Italia S.p.A.
7	Area Territoriale 5.1	281.731,19 €	39,990	Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl
7	Area Territoriale 2.1	281.279,89 €	52,230	Integrated Projects Management Srl
7	Area Territoriale 6.2	263.813,14 €	32,820	TAU Engineering Srl
7	Area Territoriale 3.2	254.824,22 €	14,770	Inarcheck Spa
7	Area Territoriale 4.1	243.175,01 €	10,000	Pro Iter Srl
7	Area Territoriale 1.4	229.776,24 €	32,820	Sagi Consulting Srl
7	Area Territoriale 6.3	218.552,80 €	14,000	Rina Check Srl
7	Area Territoriale 3.4	201.854,29 €	18,770	Conteco Check Srl
7	Area Territoriale 4.3	95.926,57 €	24,420	Bureau Veritas Italia Spa

Lotto	Area Territoriale	Base d'asta	% Ribasso Offerta	Aggiudicatario
8	Area Territoriale 6.1	328.371,21 €	13,330	Ing. Antonio Turco
8	Area Territoriale 2.3	311.895,21 €	1,000	Studio Ingegneria Ing. Lensi Antonino
8	Area Territoriale 2.2	270.164,70 €	12,550	Ing. Felice Giordani
8	Area Territoriale 4.2	263.507,38 €	20,010	Engineering Platform 67.12 Srl-s.t.p.-
8	Area Territoriale 5.2	261.800,00 €	10,000	Botton Paolo
8	Area Territoriale 1.3	254.413,59 €	35,530	Team Project Srl
8	Area Territoriale 3.5	241.402,59 €	13,330	Ing. Antonio Turco
8	Area Territoriale 3.1	239.277,49 €	1,000	Studio Ingegneria Ing. Lensi Antonino
8	Area Territoriale 2.1	226.314,81 €	12,550	Ing. Felice Giordani
8	Area Territoriale 5.1	220.448,51 €	20,010	Engineering Platform 67.12 Srl-s.t.p.-
8	Area Territoriale 3.3	220.189,10 €	10,000	Botton Paolo
8	Area Territoriale 1.1	215.190,49 €	35,530	Team Project Srl
8	Area Territoriale 1.2	213.190,26 €	13,330	Ing. Antonio Turco
8	Area Territoriale 6.2	200.486,55 €	1,000	Studio Ingegneria Ing. Lensi Antonino
8	Area Territoriale 3.2	198.598,91 €	12,550	Ing. Felice Giordani
8	Area Territoriale 6.4	187.671,95 €	20,010	Engineering Platform 67.12 Srl-s.t.p.-
8	Area Territoriale 4.1	181.364,89 €	10,000	Botton Paolo
8	Area Territoriale 6.3	172.748,05 €	35,530	Team Project Srl
8	Area Territoriale 3.4	165.970,41 €	13,330	Ing. Antonio Turco
8	Area Territoriale 1.4	164.860,04 €	1,000	Studio Ingegneria Ing. Lensi Antonino
8	Area Territoriale 4.3	74.801,64 €	12,550	Ing. Felice Giordani

- 4) di autorizzare l'esecuzione anticipata in via d'urgenza disponendo che, nelle more della stipula degli Accordi Quadro e in pendenza dell'efficacia dell'aggiudicazione, le Aziende Sanitarie e Ospedaliere della Regione del Veneto e l'I.R.C.S.S. IOV possono procedere con la stipula dei contratti attuativi dei summenzionati Accordi Quadro;
- 5) di dare atto che l'aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta che diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti per l'accesso alla procedura, ai sensi dell'art. 32, commi 6 e 7, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- 6) di incaricare la UOC CRAV di provvedere alle pubblicazioni ed alle comunicazioni previste per legge conseguenti all'aggiudicazione;
- 7) di procedere alla stipula dei relativi Accordi Quadro;
- 8) di dare atto che il presente provvedimento non comporta spese a carico del bilancio di Azienda Zero;
- 9) di demandare a successivo regolamento la definizione delle modalità di riconoscimento previsto dall'art. 113 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. al personale incaricato delle funzioni tecniche;
- 10) di prendere atto che il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione ai sensi dell'art. 23 del D. Lgs. n. 33/2013 e s.m.i.;
- 11) di incaricare l'UOC Affari Generali di pubblicare il presente provvedimento nell'Albo online di Azienda Zero.