



**Gara d'appalto mediante procedura aperta telematica per la fornitura di Kit per circolazione extracorporea in fabbisogno alle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto, 2<sup>a</sup> procedura per lotti deserti, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 415 del 22/07/2020 e successiva rettifica n. 533 del 21/09/2020**

### VERBALE DEL R.U.P. DEL 27/01/2021

Il giorno 27 del mese di gennaio dell'anno 2021 presso la sede dell'U.O.C. CRAV, Passaggio Gaudenzio n. 1, Padova, il RUP della procedura in epigrafe, indetta con Deliberazione del Direttore Generale di Azienda Zero n. n. 415 del 22-7-2020 e successiva rettifica n. 533 del 21/09/2020, preso atto del verbale del 18 gennaio 2021 della Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale di Azienda Zero n. 665 del 9-11-2020, tenuto conto che la proposta di aggiudicazione in favore della migliore offerta, come previsto dal Disciplinare di gara al paragrafo 14 che prevede, *"I prezzi indicati a base d'asta nella piattaforma Sintel e nel modello di offerta economica Allegato C.3 al presente disciplinare, costituiscono il parametro di riferimento per l'amministrazione per la valutazione di convenienza dell'offerta. Il superamento della base d'asta, pertanto, non costituirà causa di esclusione dell'offerta. La stazione appaltante si riserva di valutare, in caso di superamento della base d'asta, mediante apposita istruttoria, la convenienza dell'offerta ai sensi per gli effetti di cui all'art. 95 comma 12 del D. Lgs 50/2016, anche in relazione ai prezzi correnti di mercato o a raffronti con altre condizioni tecnico-economiche di mercato, rilevati presso le Aziende Sanitarie del Veneto o altre stazioni appaltanti, e solamente in caso di esito positivo, provvederà ad aggiudicare la fornitura"*, ha avviato apposita istruttoria in merito.

Le verifiche di congruità si sono concentrate sul confronto tra le offerte economiche relative alla gara d'appalto con medesimo oggetto precedentemente bandita e le offerte della presente procedura, sulla verifica dei flussi dispositivi medici e sulle deliberazioni di aggiudicazione di alcune Aziende Sanitarie della Regione del Veneto relative agli acquisti delle apparecchiature per Ecmo ed, infine, sull'analisi degli utili d'impresa per singolo lotto indicati dalle ditte concorrenti nella dichiarazione prodotta secondo il Modello di Giustificazioni Offerta Economica (Allegato C.10 al Disciplinare di gara).

Visti i risultati della verifica dei flussi regionali dispositivi medici degli ultimi anni e delle deliberazioni di aggiudicazione delle Aziende Sanitarie per i dispositivi in gara, i prezzi offerti sono sostanzialmente in linea con i predetti riscontri.

Si osserva peraltro che, in riferimento al lotto n. 5 – Sistema ECMO/ECLS 30 gg, il costo del noleggio triennale della apparecchiatura offerta Cardiohelp System (composto da Cardiohelp, riscaldatore HU35, Carrello Sprinter, miscelatore di gas) risulta più oneroso rispetto all'acquisto della stessa. Di conseguenza le Aziende Sanitarie che intendessero avvalersi della predetta opzione a "noleggio" dovranno effettuare una propria valutazione.

Relativamente al confronto, per quanto possibile, con le offerte economiche presentate dalle ditte concorrenti nella precedente procedura di gara, per i lotti andati deserti, le offerte sono in linea con quelle presentate nell'attuale procedura.

Infine la verifica degli utili di impresa dichiarati delle aziende, in particolare relativi ai lotti n. 4, n. 5, n. 6 e n. 9, non evidenzia particolari anomalie.

La Commissione, inoltre, tenuto conto che la piattaforma Sintel non permette in alcun modo di modificare la documentazione che è stata inserita dai concorrenti in sede di partecipazione alla gara, ha incaricato il personale dell'UOC CRAV di procedere, anche in un secondo momento, alla verifica della corrispondenza della documentazione economica oggetto di download, con quanto inserito dalle Ditte concorrenti nella piattaforma Sintel.

Dalla suddetta verifica è emerso quanto segue:



- 1) Nell'allegato al verbale della Commissione di gara del 18 gennaio 2021, il punteggio relativo al parametro prezzo del lotto n. 2 non è stato riportato, per mero errore materiale. Pertanto il punteggio complessivo (punti qualità riparametrati + punti prezzo) va integrato assegnando quindi all'offerta della ditta Eurosets Srl (Euro 53.820,00) punti 30 per complessivi punti 97,27 e all'offerta della ditta Gada Italia Srl (Euro 57.600,00) punti 25,44 per complessivi punti 95,44.
- 2) Laddove la piattaforma telematica Sintel non ha attribuito alcun punteggio quando l'offerta economica supera la base d'asta, il punteggio deve intendersi "0".
- 3) Relativamente al lotto n. 5, l'offerta economica della Ditta Getinge Italia Srl di Euro 1.260.000,00, inferiore alla base d'asta (Euro 1.440.000,00), come specificato dalla stessa ditta nell'offerta economica prodotta secondo il Modello Allegato C.3, non tiene conto del costo del noleggio mensile dell'apparecchiatura offerta Cardiohelp. Aggiungendo pertanto il costo di un'apparecchiatura principale e di un'apparecchiatura di back up, pari ad un totale complessivo triennale di Euro 180.000,00 come richiesto dagli atti di gara, l'offerta economica risulta complessivamente pari alla base d'asta.

A conclusione dell'istruttoria, visti gli elementi forniti, si possono ritenere congrue le offerte esaminate e si conferma quindi la proposta di aggiudicazione, opportunamente aggiornata con gli elementi di cui ai punti 1), 2) e 3).

Inoltre, a seguito della pubblicazione sul Sito di Azienda Zero e sull'applicativo Sintel del verbale della Commissione di giudicatrice del 18.01.2021, in data 22.01.2021 la Ditta Gada Italia S.p.A. con nota acquisita agli atti, ha segnalato in merito alla valutazione qualitativa del Lotto 2 "Kit ossigenante pediatrico" un errore di calcolo del punteggio tecnico.

In particolare ha evidenziato che:

- Per il parametro 2 "*Pressure Drop a 3500 ml/minuto*", ritiene errato il punteggio di 10 punti attribuito ad Eurosets Srl, in quanto, applicando il coefficiente 0.5 (insufficiente) avrebbe dovuto ottenere 5 punti;
- Per il parametro 3 "*Performance Scambiatore di calore a 3500 ml/min*", ritiene errato il punteggio di 10 punti attribuito ad Eurosets Srl, in quanto il dato indicato Performance Scambiatore di calore a 3500 ml/min è di 0,68, quindi non Maggiore di 0.70, e pertanto avrebbe dovuto ottenere 5 punti.

La segnalazione della Ditta Gada Italia S.p.A. è stata inoltrata alla Commissione giudicatrice per osservazioni in merito.

Con comunicazioni acquisite agli atti, la Commissione si è espressa nei seguenti termini:

- per quanto riguarda il parametro 2, la Commissione di gara riferisce che i coefficienti sono stati assegnati adeguando il giudizio qualitativo al parametro in maniera complessiva, così da ottenere poi un punteggio finale coerente col giudizio. L'argomento segnalato della Ditta Gada Italia S.p.A. quindi è privo di fondamento.
- per il parametro 3, la Commissione di gara riferisce che effettivamente si tratta di un errore materiale e che, di conseguenza, vadano attribuiti il punti 5 alla Ditta Eurosets Srl anziché 10.

Alla luce della correzione del punteggio del parametro sopra citato, vengono quindi nuovamente assegnati i punteggi come da seguente prospetto:

Lotto	Ditta	Eventuale motivo di esclusione	Punti qualità assegnati	Punti qualità riparametrati	Importo complessivo triennale offerto (iva esclusa)	Punti prezzo	Punteggio complessivo (Punti qualità riparametrati + punti prezzo)	Graduatoria finale
2	GADA ITALIA SRL		61,60	70,00	57.600,00	25,44	95,44	1
2	EUROSETS SRL		54,20	61,59	53.820,00	30,00	91,59	2



dando atto che per il Lotto n. 2 la Ditta Gada Italia S.p.A. si posiziona pertanto al primo posto in graduatoria e la Ditta Eurosets Srl si posiziona al secondo posto.

Pertanto, visti gli esiti della verifica di congruità e le precisazioni di cui sopra, si conferma la proposta di aggiudicazione, opportunamente aggiornata come da allegato A' al presente verbale.

Il R.U.P

Dott.ssa Sandra Zuzzi

Lotto	Ditta	Eventuale motivo di esclusione	Punti qualità assegnati	Punti qualità riparametrati	Importo complessivo triennale offerto (iva esclusa)	Punti prezzo	Punteggio complessivo (Punti qualità riparametrati + punti prezzo)	Graduatoria finale	Anomalia
1	SORIN GROUP ITALIA S.R.L.		69,00	70,00	1.025.670,00	30,00	100,00	1	NO
2	GADA ITALIA SPA		61,60	70,00	57.600,00	25,44	95,44	1	NO
2	EUROSETS SRL		54,20	61,59	53.820,00	30,00	91,59	2	NO
3	EUROSETS SRL		42,40	42,40	79.687,50	30,00	72,40	1	NO
3	SORIN GROUP ITALIA S.R.L.		70,00	70,00	147.900,00	0,00	70,00	2	NO
4	PROMED srl		65,00	70,00	2.362.500,00	0,00	70,00	1	NO
5	GETINGE ITALIA SRL (già MAQUET ITALIA S.p.A.)		70,00	70,00	1.440.000,00	30,00	100,00	1	NO
5	ABBOTT MEDICAL ITALIA S.r.l.	Non conforme al Capitolato							
6	GETINGE ITALIA SRL (già MAQUET ITALIA S.p.A.)		49,00	70,00	75.000,00	0,00	70,00	1	NO
7		Deserto							
8	SORIN GROUP ITALIA SRL		58,00	70,00	8.550,00	30,00	100,00	1	NO
9	AFERETICA SRL		70,00	70,00	742.140,00	0,00	70,00	1	NO
9	B.BRAUN AVITUM ITALY S.p.A.	Non conforme al Capitolato							
10	EUROSETS SRL		44,50	62,30	270.000,00	30,00	92,30	1	NO
10	TECNOHEALTH SRL		50,00	70,00	360.000,00	0,00	70,00	2	NO
11	EUROSETS SRL		63,60	70,00	24.900,00	30,00	100,00	1	NO
11	SORIN GROUP ITALIA SRL	Non conforme al Capitolato							