



**Procedura aperta telematica per l'affidamento della Gestione dei Vettori Energetici
delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto (G.V.E.)**

VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

AGGIORNAMENTO POSSESSO REQUISITI GENERALI

Il giorno 9 del mese di settembre dell'anno 2025, alle ore 11:00, presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1, Padova, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dott.ssa Sandra Zuzzi, alla presenza della dott.ssa Silvia Rosin, Collaboratrice Amministrativa presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, e del dott. Stefano Peripoli, Collaboratore Amministrativo presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, in vista della presentazione della proposta di aggiudicazione, verifica la permanenza del possesso dei requisiti generali in capo agli operatori economici primi in graduatoria per ciascun lotto.

A tale proposito, si verifica la piena validità ed efficacia alla data odierna dei documenti conservati agli atti e provenienti dai diversi Enti certificanti, attestanti il possesso dei suddetti requisiti e, nel caso di intervenuta scadenza dei medesimi, si analizza il contenuto dei nuovi documenti pervenuti in aggiornamento.

Per l'Operatore economico **RENOVIT PUBLIC SOLUTIONS S.P.A.**, primo in graduatoria per il lotto n.1, si conferma il possesso dei requisiti generali senza alcuna variazione rispetto a quanto già verbalizzato in data 31.07.2025.

Per l'Operatore economico **RTI costituendo tra ENGIE SERVIZI SPA e ALPERIA GREEN FUTURE SRL**, primo in graduatoria per il lotto n. 2, si conferma il possesso dei requisiti generali.

In particolare:

- per ENGIE SERVIZI SPA si rileva che nel nuovo certificato dell'Agenzia delle Entrate sono segnalate alcune circostanze potenzialmente rilevanti ai sensi dell'art. 95 comma 2 del Codice, le quali si ritiene non rilevino quali cause di esclusione dell'operatore in ragione del fatto che non superano la soglia di gravità. Per i restanti requisiti non sono intervenute variazioni rispetto a quanto già verbalizzato in data 31.07.2025

- per ALPERIA GREEN FUTURE SRL non sono intervenute variazioni rispetto a quanto già verbalizzato in data 31.07.2025

Per gli Operatori economici **SIRAM SPA**, primo in graduatoria per il lotto n. 3, **GETEC Italia S.p.A.**, primo in graduatoria per il lotto n. 4, **Edison Next Government SRL**, primo in graduatoria per il lotto n. 5 e **Teckal SPA**, primo in graduatoria per il lotto n. 6, si conferma il possesso dei requisiti generali senza alcuna variazione rispetto a quanto già verbalizzato in data 31.07.2025.

Il RUP conclude le odierne verifiche alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Sandra Zuzzi

Dott. ssa Silvia Rosin

Dott. Stefano Peripoli



Procedura aperta telematica per l'affidamento della Gestione dei Vettori Energetici delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto (G.V.E.)

VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO VALUTAZIONE ANOMALIA E CONGRUITA' DELL'OFFERTA

Il giorno 09 del mese di settembre dell'anno 2025, alle ore 9:00, presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1, Padova, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dott.ssa Sandra Zuzzi procede alla valutazione ex art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023 delle offerte degli operatori economici primi in graduatoria per ciascun lotto.

Si prende atto delle giustificazioni trasmesse ai sensi dell'art. 110 comma 2 del D.Lgs. n. 36/2023 ritenendo che nessuna delle offerte economiche presentate appaia anormalmente bassa, tenendo conto degli elementi specifici indicati nell'art. 24 del Disciplinare di gara, con riserva di verifica della congruità dei costi della manodopera indicati per il personale da impiegare nel servizio oggetto dell'appalto.

A tal ultimo fine, si procede alla verifica della congruità dell'offerta relativamente ai costi della manodopera dichiarati.

In particolare per tutti gli operatori economici aggiudicatari di ciascun lotto si verifica che le offerte presentate appaiono coerenti con le indicazioni ministeriali.

Il R.U.P. a fronte di quanto esposto, ritiene complessivamente non anomale e congrue le offerte presentate dai suddetti operatori, per tutti i lotti di cui gli stessi risultano primi in graduatoria, ai sensi di quanto previsto dall'art. 110 del D.Lgs. 36/2023.

La seduta si chiude alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il R.U.P. Dott.ssa Sandra Zuzzi



Procedura aperta telematica per l'affidamento della Gestione dei Vettori Energetici delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto (G.V.E.)

VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

VERIFICA POSSESSO REQUISITI

Il giorno 31 del mese di luglio dell'anno 2025, alle ore 9:00, presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1, Padova, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dott.ssa Sandra Zuzzi, alla presenza della dott.ssa Silvia Rosin, Collaboratrice Amministrativa presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, e del dott. Stefano Peripoli, Collaboratore Amministrativo presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, procede alla verifica del possesso dei requisiti generali e speciali in capo agli operatori economici primi in graduatoria per ciascun lotto.

Per l'Operatore economico **RENOVIT PUBLIC SOLUTIONS S.P.A.**, primo in graduatoria per il lotto n.1, si prende atto di quanto comprovato con riferimento al possesso dei **requisiti generali** dai diversi Enti certificanti con propri atti e dal medesimo Operatore Economico con proprie dichiarazioni rese ai sensi dell'art. 46 e 47 del DPR 445/2000, quali atti validi ed efficaci alla data odierna.

In particolare emerge che:

- non sussistono cause di esclusione automatica ai sensi dell'art. 94 del Codice dei contratti pubblici né in capo all'operatore economico né alle persone fisiche in ragione del ruolo ricoperto nella compagine societaria di cui al comma 3 del medesimo articolo (c.d. soggetti rilevanti);
- non sussistono cause di esclusione automatica ai sensi dell'art. 95 del Codice dei contratti pubblici in capo all'operatore economico.

Con riguardo ai **requisiti speciali** richiesti nel Disciplinare di gara in capo al suddetto operatore si verifica che:

- il requisito di idoneità professionale richiesto dall'art. 6.1 del Disciplinare di gara (iscrizione al registro delle imprese per attività pertinenti all'oggetto della gara) sussiste, come comprovato dalla visura camerale;
- i requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti dall'art. 6.2 del Disciplinare di gara lett a) (esecuzione negli ultimi 3 anni di servizi analoghi) sono posseduti dall'Operatore, come comprovato dalle attestazioni pervenute dagli enti pubblici e/o privati committenti,
- i requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti dall'art. 6.2 del Disciplinare di gara lett. b) c) d) ed e) sussistono, come comprovato con atti validi ed efficaci dall'Operatore economico.

Per l'Operatore economico **RTI costituendo tra ENGIE SERVIZI SPA e ALPERIA GREEN FUTURE SRL**, primo in graduatoria per il lotto n. 2, si prende atto del possesso dei **requisiti generali** in capo a ciascun componente del raggruppamento come comprovato dai diversi Enti certificanti con propri atti e dal medesimo Operatore Economico con proprie dichiarazioni rese ai sensi dell'art. 46 e 47 del DPR 445/2000, quali atti validi ed efficaci alla data odierna.

Per ENGIE SERVIZI SPA emerge che:

- non sussistono cause di esclusione automatica ai sensi dell'art. 94 del Codice dei contratti pubblici né in capo all'operatore economico né alle persone fisiche in ragione del ruolo ricoperto nella compagine societaria di cui al comma 3 del medesimo articolo (c.d. soggetti rilevanti);
- sono segnalate alcune circostanze potenzialmente rilevanti ai sensi dell'art. 95 del Codice, le quali si ritiene non rilevino quali cause di esclusione dell'operatore in ragione della risalenza nel tempo e/o delle modifiche intervenute nell'organizzazione dell'impresa e/o delle misure di self cleaning adottate.

Per ALPERIA GREEN FUTURE SRL emerge che:



- non sussistono cause di esclusione automatica ai sensi dell'art. 94 del Codice dei contratti pubblici né in capo all'operatore economico né alle persone fisiche in ragione del ruolo ricoperto nella compagine societaria di cui al comma 3 del medesimo articolo (c.d. soggetti rilevanti);
- non sussistono cause di esclusione automatica ai sensi dell'art. 95 del Codice dei contratti pubblici in capo all'operatore economico.

Con riguardo ai **requisiti speciali** in capo al suddetto operatore si verifica che

- il requisito di idoneità professionale richiesto dall'art. 6.1 del Disciplinare di gara (iscrizione al registro delle imprese per attività pertinenti all'oggetto della gara) sussiste in capo ad entrambi i componenti del RTI, come comprovato dalle visure camerali;
- i requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti dall'art. 6.2 del Disciplinare di gara lett a) (esecuzione negli ultimi 3 anni di servizi analoghi) sono posseduti dal RTI nel suo complesso, come comprovato dalle attestazioni pervenute dagli enti pubblici e/o privati committenti,
- i requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti dall'art. 6.2 del Disciplinare di gara lett. b) c) d) ed e) sussistono in capo al RTI nel suo complesso, come comprovato con atti validi ed efficaci dall'Operatore economico.

Per l'Operatore economico **SIRAM SPA**, primo in graduatoria per il lotto n. 3, si prende atto di quanto comprovato con riferimento al possesso dei **requisiti generali** dai diversi Enti certificanti con propri atti e dal medesimo Operatore Economico con proprie dichiarazioni rese ai sensi dell'art. 46 e 47 del DPR 445/2000, quali atti validi ed efficaci alla data odierna.

In particolare emerge che:

- non sussistono cause di esclusione automatica ai sensi dell'art. 94 del Codice dei contratti pubblici né in capo all'operatore economico né alle persone fisiche in ragione del ruolo ricoperto nella compagine societaria di cui al comma 3 del medesimo articolo (c.d. soggetti rilevanti);
- sono segnalate alcune circostanze potenzialmente rilevanti ai sensi dell'art. 95 del Codice, le quali si ritiene non rilevino quali cause di esclusione dell'operatore in ragione della risalenza nel tempo.

Con riguardo ai **requisiti speciali** richiesti nel Disciplinare di gara in capo al suddetto operatore si verifica che:

- il requisito di idoneità professionale richiesto dall'art. 6.1 del Disciplinare di gara (iscrizione al registro delle imprese per attività pertinenti all'oggetto della gara) sussiste come comprovato dalla visura camerale;
- i requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti dall'art. 6.2 del Disciplinare di gara lett a) (esecuzione negli ultimi 3 anni di servizi analoghi) sono posseduti dall'Operatore, come comprovato dalle attestazioni pervenute dagli enti pubblici e/o privati committenti,
- i requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti dall'art. 6.2 del Disciplinare di gara lett. b) c) d) ed e) sussistono, come comprovato con atti validi ed efficaci dall'Operatore economico.

Per l'Operatore economico **GETEC Italia S.p.A.**, primo in graduatoria per il lotto n. 4, si prende atto di quanto comprovato con riferimento al possesso dei **requisiti generali** dai diversi Enti certificanti con propri atti e dal medesimo Operatore Economico con proprie dichiarazioni rese ai sensi dell'art. 46 e 47 del DPR 445/2000, quali atti validi ed efficaci alla data odierna.

In particolare emerge che:

- non sussistono cause di esclusione automatica ai sensi dell'art. 94 del Codice dei contratti pubblici né in capo all'operatore economico né alle persone fisiche in ragione del ruolo ricoperto nella compagine societaria di cui al comma 3 del medesimo articolo (c.d. soggetti rilevanti);
- sono segnalate alcune circostanze potenzialmente rilevanti ai sensi dell'art. 95 del Codice, le quali si ritiene non rilevino quali cause di esclusione dell'operatore in ragione della non gravità del fatto e delle conseguenze non significative che ne sono derivate.

Con riguardo ai **requisiti speciali** richiesti nel Disciplinare di gara in capo al suddetto operatore si verifica che:

- il requisito di idoneità professionale richiesto dall'art. 6.1 del Disciplinare di gara (iscrizione al registro delle imprese per attività pertinenti all'oggetto della gara) sussiste, come comprovato dalla visura camerale;



- i requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti dall'art. 6.2 del Disciplinare di gara lett a) (esecuzione negli ultimi 3 anni di servizi analoghi) sono posseduti dall'Operatore, come comprovato dalle attestazioni pervenute dagli enti pubblici e/o privati committenti,
- i requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti dall'art. 6.2 del Disciplinare di gara lett. b) c) d) ed e) sussistono, come comprovato con atti validi ed efficaci dall'Operatore economico.

Per l'Operatore economico **Edison Next Government SRL**, primo in graduatoria per il lotto n. 5, si prende atto di quanto comprovato con riferimento al possesso dei **requisiti generali** dai diversi Enti certificanti con propri atti e dal medesimo Operatore Economico con proprie dichiarazioni rese ai sensi dell'art. 46 e 47 del DPR 445/2000, quali atti validi ed efficaci alla data odierna.

In particolare emerge che:

- non sussistono cause di esclusione automatica ai sensi dell'art. 94 del Codice dei contratti pubblici né in capo all'operatore economico né alle persone fisiche in ragione del ruolo ricoperto nella compagine societaria di cui al comma 3 del medesimo articolo (c.d. soggetti rilevanti);
- sono segnalate alcune circostanze potenzialmente rilevanti ai sensi dell'art. 95 del Codice, le quali si ritiene non rilevino quali cause di esclusione dell'operatore in ragione del fatto che non superano la soglia di gravità o perché ancora oggetto di impugnazione.

Con riguardo ai **requisiti speciali** richiesti nel Disciplinare di gara in capo al suddetto operatore si verifica che:

- il requisito di idoneità professionale richiesto dall'art. 6.1 del Disciplinare di gara (iscrizione al registro delle imprese per attività pertinenti all'oggetto della gara) sussiste, come comprovato dalla visura camerale;
- i requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti dall'art. 6.2 del Disciplinare di gara lett a) (esecuzione negli ultimi 3 anni di servizi analoghi) sono posseduti dall'Operatore, come comprovato dalle attestazioni pervenute dagli enti pubblici e/o privati committenti,
- i requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti dall'art. 6.2 del Disciplinare di gara lett. b) c) d) ed e) sussistono, come comprovato con atti validi ed efficaci dall'Operatore economico.

Per l'Operatore economico **Teckal SPA**, primo in graduatoria per il lotto n. 6, si prende atto di quanto comprovato con riferimento al possesso dei **requisiti generali** dai diversi Enti certificanti con propri atti e dal medesimo Operatore Economico con proprie dichiarazioni rese ai sensi dell'art. 46 e 47 del DPR 445/2000, quali atti validi ed efficaci alla data odierna.

In particolare emerge che:

- non sussistono cause di esclusione automatica ai sensi dell'art. 94 del Codice dei contratti pubblici né in capo all'operatore economico né alle persone fisiche in ragione del ruolo ricoperto nella compagine societaria di cui al comma 3 del medesimo articolo (c.d. soggetti rilevanti);
- non sussistono cause di esclusione automatica ai sensi dell'art. 95 del Codice dei contratti pubblici in capo all'operatore economico.

Con riguardo ai **requisiti speciali** richiesti nel Disciplinare di gara in capo al suddetto operatore si verifica che:

- il requisito di idoneità professionale richiesto dall'art. 6.1 del Disciplinare di gara (iscrizione al registro delle imprese per attività pertinenti all'oggetto della gara) sussiste, come comprovato dalla visura camerale;
- i requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti dall'art. 6.2 del Disciplinare di gara lett a) (esecuzione negli ultimi 3 anni di servizi analoghi) sono posseduti dall'Operatore come comprovato dalle attestazioni pervenute dagli enti pubblici e/o privati committenti;
- i requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti dall'art. 6.2 del Disciplinare di gara lett. b) c) d) ed e) sussistono, come comprovato con atti validi ed efficaci dall'Operatore economico.



Tutti gli operatori economici risultati primi nelle graduatorie per ciascun lotto sono in possesso dei requisiti generali e speciali richiesti.

Il RUP conclude le odierne verifiche alle ore 12:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Sandra Zuzzi

Dott. ssa Silvia Rosin

Dott. Stefano Peripoli



Procedura aperta telematica per l'affidamento della Gestione dei Vettori Energetici delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto (G.V.E.)

VERBALE DEL RUP

Assegnazione lotti con applicazione del vincolo di aggiudicazione

3^ seduta

Il giorno 20 del mese di giugno dell'anno 2025, alle ore 9:00, presso la sede della UOC CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1, Padova, il Responsabile Unico del Progetto (RUP) dott.ssa Sandra Zuzzi, alla presenza della dott.ssa Silvia Rosin e del dott. Stefano Peripoli, entrambi Collaboratori Amministrativi presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, prosegue con le attività finalizzate all'assegnazione dei lotti.

Si prende atto della nota pervenuta il 19.06.2025 tramite la piattaforma Sintel con la quale l'operatore economico EDISON NEXT GOVERNMENT SRL ha esercitato la propria facoltà di scelta optando per il lotto n. 5 che viene al suddetto assegnato.

Conseguentemente l'operatore viene espunto dalle graduatorie per i lotti nn. 2, 3, e 4 (in cui ha una collocazione diversa dal primo posto) e n. 6 (in cui era collocato in prima posizione) e si procede allo scorrimento con riformulazione delle medesime.

Si riprendono le operazioni finalizzate all'assegnazione dei lotti ricominciando dal lotto n. 6 che è quello di maggior valore tra quelli rimasti.

Nell'ambito del suddetto lotto, a seguito dell'espunzione di RENOVIT PUBLIC SOLUTIONS S.P.A. (che, come da precedente verbale agli atti, ha optato per il lotto n. 1) e di EDISON NEXT GOVERNMENT SRL (che, come sopra preso atto, ha scelto il lotto n. 5), il primo in graduatoria risulta essere l'operatore TECKAL SPA (già CONSORZIO STABILE CMF) il quale non si trova utilmente collocato in alcun altro lotto.

Si procede dunque all'assegnazione del lotto n. 6 all'operatore economico TECKAL SPA (già CONSORZIO STABILE CMF) e lo stesso viene espunto dalle graduatorie provvisorie dei lotti nn. 1, 2, 3, 4, e 5 (in cui ha una collocazione diversa dal primo posto) e si procede allo scorrimento con riformulazione delle medesime.

Si riprendono le operazioni finalizzate all'assegnazione dei lotti ricominciando dal lotto rimasto di maggior valore che è il n. 4.

Nell'ambito del suddetto lotto, a seguito dell'espunzione di RENOVIT PUBLIC SOLUTIONS S.P.A. (che, come da precedente verbale agli atti, ha optato per il lotto n. 1), il primo in graduatoria risulta essere l'operatore GETEC ITALIA SPA il quale non si trova utilmente collocato in alcun altro lotto.

Si procede dunque all'assegnazione del lotto n. 4 all'operatore economico GETEC ITALIA SPA e lo stesso viene espunto dalle graduatorie provvisorie dei lotti nn. 1, 2 e 5 (in cui ha una collocazione diversa dal primo posto) e si procede allo scorrimento con riformulazione delle medesime.

Per quanto riguarda il lotto 3, ultimo lotto rimasto, a seguito dell'espunzione di RENOVIT PUBLIC SOLUTIONS S.P.A. (che, come da precedente verbale agli atti, ha optato per il lotto n. 1) e di ENGIE SERVIZI SPA (assegnatario del lotto n. 2), il primo in graduatoria risulta essere l'operatore SIRAM SPA, il quale non si trova utilmente collocato in alcun altro lotto.

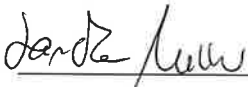
Si procede dunque all'assegnazione del lotto n. 3 all'operatore economico SIRAM SPA e lo stesso viene espunto dalle graduatorie provvisorie dei lotti 1, 2, 4 e 5 (in cui ha una collocazione diversa dal primo posto) e si procede allo scorrimento con riformulazione delle medesime.



Concluse le suddette operazioni ed espunti gli operatori economici assegnatari di altri lotti le graduatorie per ciascun lotto di gara risultano formulate come riportato nell'Allegato 1 al presente verbale, cui si rinvia quale sua parte integrante e sostanziale.

La seduta si chiude alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Sandra Zuzzi  _____

Dott.ssa Silvia Rosin  _____

Dott. Stefano Peripoli  _____

Allegato 1 - Graduatorie

LOTTO 1	Punteggio tecnico	ribasso economico RP	punteggio economico RP	punteggio economico PC	ribasso economico RL	punteggio economico PL	Punteggio economico PT	Punteggio economico PT riparamentato	Punteggio totale	Posizione in graduatoria
Operatore Economico	68,96	7,10079	19,92	17,36	12,82000	5,06	24,98	24,98	93,94	1
RENOVIT PUBLIC SOLUTIONS S.P.A.	64,24	3,57384			13,00000	5,08	22,44	22,44	86,68	2
COOPSERVICE S. COOP. P.A.										2
LOTTO 2	Punteggio tecnico	ribasso economico RP	punteggio economico RP	punteggio economico PC	ribasso economico RL	punteggio economico PL	Punteggio economico PT	Punteggio economico PT riparamentato	Punteggio totale	Posizione in graduatoria
Operatore Economico	69,64	10,90000	19,23	18,81	15,28000	5,24	24,47	24,47	94,11	1
ENGIE SERVIZI SPA	62,24	9,75016	14,46	22,71	13,00000	5,08	23,89	23,89	86,13	2
COOPSERVICE S. COOP. P.A.	56,87	25,01000	17,91		30,00000	6,00	28,71	28,71	85,58	3
GEMMO S.p.A.										
LOTTO 3	Punteggio tecnico	ribasso economico RP	punteggio economico RP	punteggio economico PC	ribasso economico RL	punteggio economico PL	Punteggio economico PT	Punteggio economico PT riparamentato	Punteggio totale	Posizione in graduatoria
Operatore Economico	68,21	4,26000	17,28	14,46	18,00000	5,42	22,70	22,70	90,91	1
SIRAM S.p.A.	62,24	1,75090	14,46	17,91	13,00000	5,08	19,54	19,54	81,78	2
COOPSERVICE S. COOP. P.A.	56,87	5,09000	17,91		30,00000	6,00	23,91	23,91	80,78	3
GEMMO S.p.A.										
LOTTO 4	Punteggio tecnico	ribasso economico RP	punteggio economico RP	punteggio economico PC	ribasso economico RL	punteggio economico PL	Punteggio economico PT	Punteggio economico PT riparamentato	Punteggio totale	Posizione in graduatoria
Operatore Economico	63,61	30,01955	24,00	19,64	30,00000	6,00	30,00	30,00	93,61	1
GETEC Italia S.p.A.	56,87	11,03000	19,64		30,00000	6,00	25,64	25,64	82,51	2
GEMMO S.p.A.										
LOTTO 5	Punteggio tecnico	ribasso economico RP	punteggio economico RP	punteggio economico PC	ribasso economico RL	punteggio economico PL	Punteggio economico PT	Punteggio economico PT riparamentato	Punteggio totale	Posizione in graduatoria
Operatore Economico	70,00	7,99045	18,42	19,17	11,70000	4,74	23,16	23,38	93,38	1
Edison Next Government S.r.l.	61,77	9,75200	19,17	22,56	13,00000	4,84	24,01	24,24	86,01	2
COOPSERVICE S. COOP. P.A.	53,77	22,01000	22,56		35,00000	5,90	28,46	28,73	82,50	3
GEMMO S.p.A.										
LOTTO 6	Punteggio tecnico	ribasso economico RP	punteggio economico RP	punteggio economico PC	ribasso economico RL	punteggio economico PL	Punteggio economico PT	Punteggio economico PT riparamentato	Punteggio totale	Posizione in graduatoria
Operatore Economico	65,52	11,12278	21,32	23,75	20,00000	5,36	26,68	26,84	92,36	1
TECKAL S.P.A. (già CONSORZIO STABILE CMF)	56,491	19,06000	23,75		35,00000	6,00	29,75	29,93	86,42	2
GEMMO S.p.A.										

legenda

rp ribasso economico offerto sul canone

rl ribasso economico offerto sui listini

A 576

Procedura aperta telematica per l'affidamento della Gestione dei Vettori Energetici delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto (G.V.E.)

VERBALE DEL RUP

Assegnazione lotti con applicazione del vincolo di aggiudicazione

2^a seduta

Il giorno 18 del mese di giugno dell'anno 2025, alle ore 10:30, presso la sede della UOC CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1, Padova, il Responsabile Unico del Progetto (RUP) dott.ssa Sandra Zuzzi, alla presenza della dott.ssa Silvia Rosin e del dott. Stefano Peripoli, entrambi Collaboratori Amministrativi presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, prosegue con le attività finalizzate all'assegnazione dei lotti.

Si prende atto della nota pervenuta in data odierna tramite la piattaforma Sintel con la quale l'operatore economico RENOVIT PUBLIC SOLUTIONS S.P.A. ha esercitato la propria facoltà di scelta optando per il lotto n. 1 che viene al suddetto assegnato.

Conseguentemente l'operatore viene espunto dalle graduatorie per i lotti nn. 2 (in cui ha una collocazione diversa dal primo posto), 3, 4, 5 e 6 (in cui era collocato in prima posizione) e si procede allo scorrimento con riformulazione delle medesime.

Si riprendono le operazioni ricominciando dal lotto n. 5 che è quello di maggior valore non ancora aggiudicato.

Nell'ambito del suddetto lotto, a seguito dell'espunzione di RENOVIT PUBLIC SOLUTIONS S.P.A. (che come sopra preso atto ha optato per il lotto n. 1) il primo in graduatoria risulta essere l'operatore EDISON NEXT GOVERNMENT SRL posizionatosi provvisoriamente primo anche nel lotto n. 6.

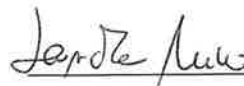
Nel rispetto di quanto sancito nella *lex specialis* di gara, il concorrente dovrà dunque essere posto nelle condizioni di effettuare una scelta in ordine all'unico lotto che potrà essergli assegnato.

Il RUP, dispone di trasmettere tramite piattaforma SINTEL apposita comunicazione al suddetto operatore con richiesta di esercitare la scelta del lotto entro n. 2 giorni dal ricevimento della nota medesima.

La seduta si chiude alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Sandra Zuzzi



Dott.ssa Silvia Rosin



Dott. Stefano Peripoli



Procedura aperta telematica per l'affidamento della Gestione dei Vettori Energetici delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto (G.V.E.)

VERBALE DEL RUP

Assegnazione lotti con applicazione del vincolo di aggiudicazione

1^ seduta

Il giorno 16 del mese di giugno dell'anno 2025 alle ore 9:30, presso la sede della UOC CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1, Padova, il Responsabile Unico del Progetto (RUP) dott.ssa Sandra Zuzzi, alla presenza della dott.ssa Silvia Rosin e del dott. Stefano Peripoli, entrambi Collaboratori Amministrativi presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, prendendo atto delle graduatorie provvisorie per lotto formulate agli esiti della seduta della Commissione Giudicatrice del giorno 11/06/2025, avvia il procedimento finalizzato all'assegnazione dei lotti tenendo conto del vincolo di aggiudicazione previsto dalla *lex specialis* di gara tale per cui "ciascun offerente potrà al massimo aggiudicarsi n. 1 lotti".

Il RUP, coerentemente con quanto previsto dal Disciplinare di gara con riferimento all'ipotesi in cui un Operatore Economico si sia collocato primo in graduatoria in più di un lotto, procede partendo dal lotto di maggior valore per continuare "in ordine decrescente rispetto al valore economico dei lotti".

Ciò premesso, cominciando dal lotto n. 2, primo per importo a base di gara, si procede con l'assegnazione all'operatore Economico ENGIE SERVIZI SPA, il quale si trova primo in graduatoria solamente in quel lotto, senza necessità di sottoporre al medesimo alcuna scelta. Conseguentemente il suddetto operatore viene espunto dalle graduatorie provvisorie dei lotti nn. 1, 3, 4 e 5 (in cui ha una collocazione diversa dal primo posto) e si procede allo scorrimento con riformulazione delle medesime.

Si prosegue prendendo in considerazione il lotto n. 5 (secondo lotto in ordine decrescente per importo a base di gara) nell'ambito del quale si colloca primo in graduatoria l'operatore economico RENOVIT PUBLIC SOLUTIONS S.P.A. che è posizionato provvisoriamente primo anche nei lotti nn. 1, 3, 4 e 6.

Nel rispetto di quanto sancito nella *lex specialis* di gara, il concorrente dovrà dunque essere posto nelle condizioni di effettuare una scelta in ordine all'unico lotto che potrà essergli assegnato.

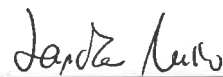
Il RUP, dispone di trasmettere tramite piattaforma SINTEL apposita comunicazione al suddetto operatore con richiesta di esercitare la scelta del lotto entro n. 2 giorni dal ricevimento della nota medesima.

Una volta esercitata la suddetta scelta del lotto, nei restanti lotti dove lo stesso risulta primo o utilmente posizionato esso verrà espunto dalla stessa e si procederà allo scorrimento delle graduatorie con riformulazione delle medesime.

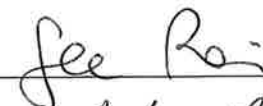
Il RUP dichiara concluse le odierne verifiche alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

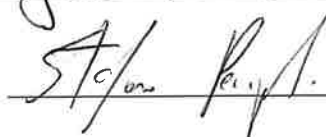
Dott.ssa Sandra Zuzzi



Dott.ssa Silvia Rosin



Dott. Stefano Peripoli





Procedura aperta telematica per l'affidamento della Gestione dei Vettori Energetici delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto (G.V.E.)

VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO ESCLUSIONE OFFERTA ECONOMICA

Il giorno 9 del mese di giugno dell'anno 2025, alle ore 9:00, presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1, Padova, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dott.ssa Sandra Zuzzi, alla presenza della dott.ssa Silvia Rosin, Collaboratrice Amministrativa presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, e del dott. Stefano Peripoli, Collaboratore Amministrativo presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, prende atto di quanto verificato dalla Commissione Giudicatrice e riportato nel verbale della seduta del giorno 5 giugno 2025.

L'operatore Economico GETEC Italia Spa nelle offerte presentate nei lotti n. 3 e n. 6 ha riportato, nell'offerta analitica, prezzi unitari superiori rispetto ai prezzi unitari posti a base d'asta come riportati nel modello di offerta economica. In particolare, con riguardo al lotto n. 3 il rilievo concerne i servizi Pj13 e Ph4, e in riferimento al lotto n. 6 i servizi Pg1 e Pg2.

Come riportato nel Disciplinare di gara all'art. n. 17 sono da ritenersi inammissibili e quindi escluse le proposte che offrano [...] *“e) prezzi unitari offerti per ciascuna tipologia di servizio superiori ai prezzi posti a base d'asta, così come indicati nello Schema di offerta economica (Allegato 8 alla presente gara)”*.

Per tutto quanto sopra considerato le offerte economiche presentate dell'operatore economico Getec Italia Spa nei lotti nn. 3 e 6 sono da ritenersi inammissibili e quindi si dispone l'esclusione del suddetto operatore nei citati lotti.

Il RUP conclude le odierne verifiche alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Sandra Zuzzi

Dott. ssa Silvia Rosin

Dott. Stefano Peripoli



Procedura aperta telematica per l'affidamento della Gestione dei Vettori Energetici delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto (G.V.E.)

VERBALE di ESCLUSIONE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Il giorno 5 del mese di giugno dell'anno 2025, alle ore 9:00, presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1, Padova, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dott.ssa Sandra Zuzzi, alla presenza della dott.ssa Silvia Rosin, Collaboratrice Amministrativa presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, e del dott. Stefano Peripoli, Collaboratore Amministrativo presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, prende atto degli esiti delle valutazioni compiute e dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice in data 27 maggio 2025, così come riportate nell'allegato A al verbale della seduta, conservato agli atti.

Il RUP, esaminati tutti gli elementi forniti ritiene, come previsto dall'articolo 7, lettera d) dell'allegato I.2 al D.lgs 36/2023 di disporre l'esclusione degli operatori economici il cui punteggio tecnico assegnato, prima della riparametrazione, non ha raggiunto la soglia di sbarramento pari a 40 punti.

In particolare si escludono i seguenti operatori riportati per i lotti di partecipazione con il punteggio complessivo attribuito all'offerta:

Lotto n. 1

Nome operatore economico	Punteggio assegnato
A2A CALORE & SERVIZI S.R.L.	13,60
AXIOMA ENERGY SERVICES SRL (già POLYGON S.R.L.)	31,60
COMAT SPA	26,80
CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	29,60
CPL Concordia Soc. Coop.	32,80
GUERRATO S.p.A.	27,60
Omnia Servitia Srl	21,40
Società per Azioni Commercio Combustibili Industria Riscaldamento S.A.C.C.I.R.	20,40

Lotto n. 2

Nome operatore economico	Punteggio assegnato
A2A CALORE & SERVIZI S.R.L.	13,60
AXIOMA ENERGY SERVICES SRL (già POLYGON S.R.L.)	31,60
CNS - Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	23,40
COMAT SPA	26,80
CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	29,60
CPL Concordia Soc. Coop.	32,80
GUERRATO S.p.A.	27,60
Omnia Servitia Srl	21,40
Società per Azioni Commercio Combustibili Industria Riscaldamento S.A.C.C.I.R.	20,40

Lotto n. 3

Nome operatore economico	Punteggio assegnato
A2A CALORE & SERVIZI S.R.L.	13,60
AXIOMA ENERGY SERVICES SRL (già POLYGON S.R.L.)	31,60
CNS - Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	23,40
COMAT SPA	26,80
CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	29,60
CPL Concordia Soc. Coop.	32,80
GUERRATO S.p.A.	27,60



Omnia Servitia Srl	21,40
Società per Azioni Commercio Combustibili Industria Riscaldamento S.A.C.C.I.R.	20,40

Lotto n. 4

Nome operatore economico	Punteggio assegnato
A2A CALORE & SERVIZI S.R.L.	13,60
AXIOMA ENERGY SERVICES SRL (già POLYGON S.R.L.)	31,60
CNS - Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	23,40
COMAT SPA	26,80
CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	29,60
CPL Concordia Soc. Coop.	32,80
GUERRATO S.p.A.	27,60
Omnia Servitia Srl	21,40

Lotto n. 5

Nome operatore economico	Punteggio assegnato
A2A CALORE & SERVIZI S.R.L.	13,60
AXIOMA ENERGY SERVICES SRL (già POLYGON S.R.L.)	31,60
CNS - Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	26,40
COMAT SPA	26,80
CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	29,60
CPL Concordia Soc. Coop.	35,80
GUERRATO S.p.A.	30,60
Omnia Servitia Srl	21,40
Società per Azioni Commercio Combustibili Industria Riscaldamento S.A.C.C.I.R.	20,40

Lotto n. 6

Nome operatore economico	Punteggio assegnato
A2A CALORE & SERVIZI S.R.L.	13,60
AXIOMA ENERGY SERVICES SRL (già POLYGON S.R.L.)	31,60
CNS - Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	26,40
COMAT SPA	26,80
CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	29,60
CPL Concordia Soc. Coop.	32,80
GUERRATO S.p.A.	27,60
Omnia Servitia Srl	21,40
Società per Azioni Commercio Combustibili Industria Riscaldamento S.A.C.C.I.R.	20,40

Il RUP trasmettendo il presente verbale alla Commissione Giudicatrice per il seguito di competenza dichiara concluse le odierne verifiche alle ore 10:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Sandra Zuzzi

Dott. ssa Silvia Rosin

Dott. Stefano Peripoli



Procedura aperta telematica per l'affidamento della Gestione dei Vettori Energetici delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto (G.V.E.)

VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO ESCLUSIONE OFFERTA ECONOMICA

Il giorno 9 del mese di giugno dell'anno 2025, alle ore 9:00, presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1, Padova, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dott.ssa Sandra Zuzzi, alla presenza della dott.ssa Silvia Rosin, Collaboratrice Amministrativa presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, e del dott. Stefano Peripoli, Collaboratore Amministrativo presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, prende atto di quanto verificato dalla Commissione Giudicatrice e riportato nel verbale della seduta del giorno 5 giugno 2025.

L'operatore Economico GETEC Italia Spa nelle offerte presentate nei lotti n. 3 e n. 6 ha riportato, nell'offerta analitica, prezzi unitari superiori rispetto ai prezzi unitari posti a base d'asta come riportati nel modello di offerta economica. In particolare, con riguardo al lotto n. 3 il rilievo concerne i servizi Pj13 e Ph4, e in riferimento al lotto n. 6 i servizi Pg1 e Pg2.

Come riportato nel Disciplinare di gara all'art. n. 17 sono da ritenersi inammissibili e quindi escluse le proposte che offrano [...] *“e) prezzi unitari offerti per ciascuna tipologia di servizio superiori ai prezzi posti a base d'asta, così come indicati nello Schema di offerta economica (Allegato 8 alla presente gara)”*.

Per tutto quanto sopra considerato le offerte economiche presentate dell'operatore economico Getec Italia Spa nei lotti nn. 3 e 6 sono da ritenersi inammissibili e quindi si dispone l'esclusione del suddetto operatore nei citati lotti.

Il RUP conclude le odierne verifiche alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Sandra Zuzzi

Dott. ssa Silvia Rosin

Dott. Stefano Peripoli



Procedura aperta telematica per l'affidamento della Gestione dei Vettori Energetici delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto (G.V.E.)

VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

Il giorno 26 del mese di marzo dell'anno 2025, alle ore 10:00, presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1, Padova, il Responsabile Unico del Progetto (RUP) dott.ssa Sandra Zuzzi, alla presenza del dott.ssa Silvia Rosin, Collaboratrice Amministrativa presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, e del dott. Stefano Peripoli, Collaboratore Amministrativo presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, procede con l'analisi di quanto emerso nella seduta della Commissione Giudicatrice del giorno 20 marzo 2025.

In tale seduta la Commissione Giudicatrice, all'approssimarsi della data del 31.03.2025 - nella quale scadrà il termine già prorogato dal RUP per la conclusione della procedura - ha rilevato che la complessità e la numerosità delle offerte pervenute oltreché l'articolazione dei criteri di valutazione formulati, stanno ancora influenzando sulla speditezza delle attività da svolgere, necessarie al fine dell'attribuzione dei punteggi e alla formulazione delle motivazioni, presuntivamente ritenendo di poter chiudere le proprie attività entro il 31.05.2025.

Ciò premesso, il RUP, esaminati gli elementi forniti ed in conformità al comma 5 dell'Allegato I.3 del D.Lgs 36/2023 e s.m.i., proroga il termine di conclusione della procedura per un ulteriore mese, spostando conseguentemente il nuovo termine al 30/06/2025.

Il RUP dichiara conclusa la seduta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Sandra Zuzzi

Dott. ssa Silvia Rosin

Dott. Stefano Peripoli



Procedura aperta telematica per l'affidamento della Gestione dei Vettori Energetici delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto (G.V.E.)

VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

Il giorno 25 del mese di febbraio dell'anno 2025, alle ore 15:00, presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1, Padova, il Responsabile Unico del Progetto (RUP) dott.ssa Sandra Zuzzi, alla presenza del dott.ssa Silvia Rosin, Collaboratrice Amministrativa presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, e del dott. Stefano Peripoli, Collaboratore Amministrativo presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, procede con l'analisi di quanto emerso nella seduta della Commissione Giudicatrice del giorno 18 febbraio 2025.

In tale seduta la Commissione Giudicatrice, all'approssimarsi della data del 28.02.2025 - nella quale scadrà il termine di nove mesi prescritto dalla normativa per la conclusione della procedura - ha rilevato che la complessità e la numerosità delle offerte pervenute, oltreché l'articolazione dei criteri di valutazione formulati, stanno influenzando sulla speditezza delle attività da svolgere necessarie al fine dell'attribuzione dei punteggi e alla formulazione delle motivazioni. I Commissari presuntivamente hanno ritenuto di poter chiudere le proprie attività entro il 31.03.2025.

Ciò premesso, il RUP, esaminati gli elementi forniti ed in conformità al comma 5 dell'Allegato I.3 del D.Lgs 36/2023 e s.m.i., proroga il termine di conclusione della procedura per un massimo di tre mesi, spostando conseguentemente il nuovo termine al 31/05/2025.

Il RUP dichiara conclusa la seduta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Sandra Zuzzi

Dott. ssa Silvia Rosin

Dott. Stefano Peripoli



Procedura aperta telematica per l'affidamento della Gestione dei Vettori Energetici delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto (G.V.E.)

VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Il giorno 26 del mese di settembre dell'anno 2024, alle ore 9:30, presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1, Padova, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dott.ssa Sandra Zuzzi, alla presenza del dott.ssa Silvia Rosin, Collaboratrice Amministrativa presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, e del dott. Stefano Peripoli, Collaboratore Amministrativo presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, procede con l'analisi di quanto emerso nella seduta della Commissione Giudicatrice del giorno 25 settembre 2024.

In quella sede infatti la Commissione, dando lettura degli atti di gara, ha richiesto un chiarimento al RUP rispetto a quanto riportato all'articolo 18.2. del Disciplinare laddove si prevede quanto riportato di seguito:

“Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La Stazione Appaltante, tra le Ditte ammesse per aver superato la suddetta soglia, procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, applicando la seguente formula:

Punteggio qualità offerta considerata = 70 · Punteggio assegnato / Miglior punteggio assegnato”.

Il RUP, esaminati tutti gli elementi forniti ritiene che per mero errore materiale, non è stato riportato, dopo il paragrafo della prima riparametrazione “su singolo criterio” il paragrafo relativo alla seconda riparametrazione cui si riferisce, correttamente, la formula.

Ne consegue che risulta chiara e non diversamente interpretabile la volontà della stazione appaltante di prevedere, successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di sbarramento, l'applicazione di una doppia riparametrazione. Una prima “per singolo criterio” data dalla finalità di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, nell'eventualità che nessun concorrente ottenga il punteggio massimo. Una seconda, cosiddetta “complessiva”, che verrà calcolata attribuendo il punteggio massimo al concorrente che nel lotto considerato abbia ottenuto il punteggio relativo più alto applicando la formula sopra riportata

Il RUP dichiara concluse le odierne verifiche alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Sandra Zuzzi

Dott. Ssa Silvia Rosin

Dott. Stefano Peripoli