

Procedura aperta telematica per la fornitura di Aghi Speciali
2^ Edizione - lotti deserti

Verbale del Responsabile Unico del Procedimento del 17/10/2024

Il giorno 17 del mese di ottobre dell'anno 2024, alle ore 14.00 presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1 - Padova, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) della procedura in intestazione - Dott. Sandra Zuzzi, procede al compimento delle operazioni di seguito descritte. Alla seduta sono altresì presenti la Dott.ssa Ilaria Rossato e la Dott.ssa Sandra Bertocco funzionarie in servizio presso l'UOC CRAV, in qualità di testimoni e segretarie verbalizzanti.

Il RUP prende atto di quanto rilevato dalla Commissione Giudicatrice della gara in intestazione (nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 440 del 11/07/2024), come risulta dal verbale della seduta del 11 ottobre 2024.

Il RUP, preso atto di quanto previsto dal Disciplinare di gara, laddove prevede che al paragrafo 16 "offerta tecnica busta 2, *"L'offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nel Capitolato Tecnico, pena l'esclusione dalla procedura di gara, nel rispetto del principio di equivalenza"*, esclude dal proseguo della gara:

Lotto n. 4:

il Concorrente **AB Medica S.p.A.** offre un prodotto che non possiede le caratteristiche minime del Capitolato Tecnico per le seguenti motivazioni: *"Non conforme in quanto non presenta la misura 13G"*;

Lotto n. 6:

il Concorrente **Becton Dickinson Italia S.p.A.** offre un prodotto che non possiede le caratteristiche minime del Capitolato Tecnico per le seguenti motivazioni: *"Non presenta stopper di profondità. Non conforme"*;

Lotto n. 7:

il Concorrente **Becton Dickinson Italia S.p.A.** offre un prodotto che non possiede le caratteristiche minime del Capitolato Tecnico per le seguenti motivazioni: *"Non presenta stopper di profondità. Non conforme"*;

il Concorrente **Vigeo S.r.l.** offre un prodotto che non possiede le caratteristiche minime del Capitolato Tecnico per le seguenti motivazioni: *"Non presenta stopper di profondità. Non conforme"*;

Il RUP, preso atto poi di quanto previsto dal paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", laddove prevede che: *"Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento prevista per ogni criterio di valutazione indicato nell'Allegato "Criteri di Valutazione". Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione di cui agli articoli successivi."* dispone di escludere dalla fase di apertura delle offerte economiche, le offerte presentate dai seguenti concorrenti, in quanto i prodotti offerti conseguono un punteggio inferiore alle soglie stabilite, prima della riparametrazione:

Lotto n. 4:

il Concorrente **Biomedical S.r.l.** offre un prodotto che non raggiunge la soglia minima di sbarramento nella valutazione qualitativa *"Funzionalità e maneggevolezza"* e *"Confezionamento"*;

il Concorrente **Biopsybell S.r.l.** offre un prodotto che non raggiunge la soglia minima di sbarramento nella valutazione qualitativa “*Funzionalità e maneggevolezza*”;

il Concorrente **G.M.G. S.r.l.** offre un prodotto che non raggiunge la soglia minima di sbarramento nella valutazione qualitativa “*Funzionalità e maneggevolezza*” e “*Confezionamento*”;

il Concorrente **Medical Lume S.r.l.** offre un prodotto che non raggiunge la soglia minima di sbarramento nella valutazione qualitativa “*Funzionalità e maneggevolezza*”.

Lotto n. 5:

il Concorrente **Medical Lume S.r.l.** offre un prodotto che non raggiunge la soglia minima di sbarramento nella valutazione qualitativa “*Funzionalità e maneggevolezza*”;

il Concorrente **Svas Biosana S.p.A.** offre un prodotto che non raggiunge la soglia minima di sbarramento nella valutazione qualitativa “*Funzionalità e maneggevolezza*” e “*Confezionamento*”,

Lotto n. 6:

il Concorrente **Biomedical S.r.l.** offre un prodotto che non raggiunge la soglia minima di sbarramento nella valutazione qualitativa “*Funzionalità e maneggevolezza*” e “*Confezionamento*”;

il Concorrente **Biopsybell S.r.l.** offre un prodotto che non raggiunge la soglia minima di sbarramento nella valutazione qualitativa “*Funzionalità e maneggevolezza*”,

Lotto n. 7:

il Concorrente **Biopsybell S.r.l.** offre un prodotto che non raggiunge la soglia minima di sbarramento nella valutazione qualitativa “*Funzionalità e maneggevolezza*”.

Prende atto, infine, che risulta deserto il lotto n. 7.

Il RUP dichiara conclusa la seduta alle ore 14.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Sandra Zuzzi

Dott.ssa Ilaria Rossato

Dott.ssa Sandra Bertocco

