



U.O.C. CRAV

Appalto specifico per la fornitura di Radiofarmaci per diagnostica PET / SPECT e terapia a copertura dei fabbisogni delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto e dell’Azienda Provinciale Servizi Sanitari della Provincia autonoma di Trento.

RISPOSTE AI CHIARIMENTI AL 29.03.2024 E AVVISO PROROGA TERMINI

Quesito 1

Nel caso dei prodotti multidose (es: I123 Iobenguano e I123 soluzione iniettabile), si chiede qual è il prezzo di cessione massima da indicare, dal momento che il prodotto è multidose ma il prezzo concordato con AIFA è per TAGLIA e non a MBq.

Risposta 1

Non è chiaro cosa si intenda con il termine TAGLIA dal momento che non è annoverato tra le definizioni regolatorie.

Si confermano gli atti di gara ovvero dovrà essere indicato il Prezzo massimo per unità di misura di cessione agli Enti del SSN, per confezione o per MBq nei casi applicabili, IVA esclusa;

Quesito 2

Gentilissimi,

in riferimento all'Allegato B4 Dettagli prezzi si chiede informazioni in merito ai prezzi da indicare nelle colonne Y ed AB considerando che per i lotti dal 14 al 19 vengono richiesti più dosaggi per singolo lotto, quindi prezzi di cessione diversi per ciascun dosaggio.

Infine si chiede di meglio specificare la differenza tra il prezzo da indicare nella colonna AE e nella colonna AF.

Colonna AF: farmaco e trasporto, saranno necessariamente due voci separate e verranno indicate, come da vostri documenti, prodotto subplotto A e trasporto subplotto B.

Risposta 2

Si confermano gli atti di gara.

La colonna AE è relativa al prezzo di offerta riferito alla confezione mentre la colonna AF è relativa al prezzo unitario di offerta la cui unità di misura è riportata nell'allegato capitolato tecnico e nell'allegato quadro economico

Per quel che concerne la colonna AF va compilata in entrambe le righe che sono per l'appunto divise tra il costo del farmaco e il costo del trasporto

Quesito 3

Con la presente si prega di prendere visione delle seguenti richieste di chiarimento/osservazioni:

1. Per quanto concerne il Lotto 9 (sub.A-sub.B) “Iodio-123I-ioflupano” siamo ad evidenziare che i nuovi quantitativi stimati con provvedimento di rettifica atti risultano essere ancora non congrui e divergenti in modo sostanziale rispetto ai reali fabbisogni occorrenti sul territorio veneto.

In qualità di attuali fornitori per la sopracitata specialità riferita all’ attività pari a 370MBq (5ml) segnaliamo infatti un fabbisogno annuo pari a n° 481 fiale (dati forniture 2023) contro le n° 150 fiale richieste in gara.

Inoltre sulla base dello storico relativo agli anni 2020-2022, durante i quali eravamo fornitori per la specialità da 185MBq (2,5ml), si fa presente che il fabbisogno regionale si attestava intorno a n° 410 fiale fornite contro le n° 1200 richieste in gara.

Si chiede pertanto di verificare, anche alla luce di quanto sancito all’ interno dell’ allegato D (Progetto di Gara) punto 6 (Stima dei fabbisogni ed eventuali opzioni): “La stima dei quantitativi da inserire in gara è stata effettuata sulla base dei dati forniti direttamente dalle Aziende Sanitarie” tale corrispondenza ed eventualmente modificare coerentemente quanto riportato in gara.

2. Si segnala che il prezzo posto a base d’asta per il Lotto 2 “Flutemetamolo (18F)” non risulta essere congruo né con le quotazioni attualmente applicate a livello nazionale né con le quotazioni attualmente in vigore in regione. Si chiede pertanto, al fine di permettere la partecipazione della scrivente, di adeguare la base d’asta in modo che rispecchi perlomeno le quotazioni attualmente in essere in regione pari a c.a. € 6,75 per MBq.

3. In considerazione delle modifiche apportate alle basi d’asta di alcuni lotti che richiedono necessariamente una nuova e differente fideiussione bancaria, al fine di permettere la partecipazione della scrivente, si chiede di procrastinare il termine ultimo di presentazione delle offerte per un periodo di almeno ulteriori 15 giorni.

Risposta 3

1) Si comunica che il **lotto n. 9** verrà stralciato con apposito provvedimento e sarà oggetto di successiva apposita procedura dopo opportuni approfondimenti

2) Si confermano gli atti di gara e le basi d’asta previste per il lotto n. 2

3) In considerazione dello stralcio del lotto n. 9 e della approvazione del relativo provvedimento i **termini per la presentazione delle offerte saranno posticipati**. Non appena tale provvedimento sarà adottato verrà pubblicato nell’area “Documentazione di Gara” della piattaforma Sintel con indicazione del nuovo termine per la presentazione delle offerte.

Per ragioni informatiche verrà inserita nuovamente in piattaforma una data provvisoria al 16/04/2024.

Quesito 4

1) Si richiede che il concorrente indichi a sistema il valore pari a zero sia nel campo “di cui costi della sicurezza afferenti l’attività svolta dall’operatore economico”, sia nel campo (peraltro non editabile) “di cui costi del personale”.

Tuttavia nel file Allegato B.7 - Modello giustificazioni offerta economica sono presenti i campi “Costi della manodopera /del personale impiegato nel servizio “ e “Costi per le spese per la salute e sicurezza dei lavoratori per il rischio specifico, valutati dal datore di lavoro (ditta partecipante)“ da compilarsi a cura del concorrente.

2)Si chiede conferma che - qualora venisse richiesto di presentare il modello Allegato B.7 - Modello giustificazioni offerta economica in seguito all’apertura delle offerte - il concorrente potrà indicare i reali valori de “i costi della sicurezza afferenti l’attività svolta dall’operatore economico” e “di cui costi del personale” seppur abbia inserito zero nel portale come da vostre indicazioni.

3)Nella precedente richiesta di chiarimenti inviata il 15 gennaio si segnalava che nel documento “Allegato C – Schema di convenzione” a pagina 13 veniva citato: “Deve essere garantita la possibilità di consegna il sabato mattina”, e si richiedeva conferma che la consegna al sabato mattina non fosse dovuta né per il Lotto 6 né per il Lotto 7, in quanto nelle note trasporto si prevedeva la consegna pomeridiana.

La vostra risposta del 29 febbraio a tale quesito (numero 8) confermava: “Si conferma che trattasi di refuso e che non è prevista la consegna il sabato mattina. Tale specifica sarà oggetto di rettifica con apposito provvedimento.”

Tuttavia nel nuovo documento “Allegato C - Schema di convenzione_rev”, sempre a pagina 13, non è stata apportata tale rettifica e viene sempre indicato “Deve essere garantita la possibilità di consegna il sabato mattina Si richiede pertanto di ripubblicare il documento “Allegato C - Schema di convenzione_rev” senza l’indicazione della consegna al sabato mattina.

4)Si chiede conferma, che per ogni lotto, sia possibile unire le celle della colonna AH denominata “Importo biennale lotto complessivo offerto comprensivo del farmaco e del servizio di trasporto (IVA esclusa)” in un’unica cella in cui riportare l’importo complessivo offerto farmaco + trasporto, come richiesto.

- 1) Deve essere indicato a sistema un valore pari a “0” per ragioni informatiche dettate dalla piattaforma come previsto dal Disciplinare. Per quanto concerne il “Modello giustificazioni offerta economica” i valori devono essere indicati al fine di consentire alla stazione appaltante di effettuare le considerazioni circa l’eventuale anomalia dell’offerta.
- 2) Vedasi risposta precedente
- 3) Si conferma ulteriormente che trattasi di refuso. Non è prevista alcuna consegna il sabato mattina. Trattasi di schema di convenzione che verrà rettificato in tale punto al momento della sottoscrizione
- 4) Si conferma che è possibile unire le celle nella colonna AH riportante l’importo complessivo dato dalla somma del costo del farmaco e del costo del trasporto.

UOC CRAV