

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA FORNITURA DI COLONNE LAPAROSCOPICHE E
SERVIZI ACCESSORI IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE DEL VENETO**

**VERBALE SEDUTE RISERVATE ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
03 novembre 2021 – 08 novembre 2021**

Il giorno 3 del mese di novembre 2021, alle ore 10:00 presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1 – Padova, il Seggio di gara composto dal RUP Dott.ssa Sandra Zuzzi, Direttore dell'UOC CRAV di Azienda Zero, e, in qualità di testimoni, dalla Dott.ssa Valentina Rizzi, collaboratore in servizio presso l'UOC CRAV di Azienda Zero e dalla Dott.ssa Chiara Sinigaglia, collaboratore in servizio presso l'UOC CRAV di Azienda Zero, in conformità con quanto previsto dall'art. 17 del Disciplinare di gara procede, in seduta riservata, previa comunicazione della data di svolgimento tramite la sezione "Comunicazioni" della piattaforma telematica Sintel:

- alla verifica della ricezione delle offerte tempestivamente presentate;
- all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa;
- alla verifica della completezza e della regolarità, formale e sostanziale della documentazione amministrativa presentata;

Il Seggio di gara verifica il numero complessivo e i nominativi dei partecipanti che hanno presentato le proprie offerte e la tempestività della ricezione delle medesime (entro il termine delle ore 10:00 del 02 novembre 2021).

Il Seggio di gara verifica che è pervenuta nei termini l'offerta presentata dai seguenti operatori economici:

1. ARTHREX ITALIA S.R.L.
2. CROMA GIO.BATTA S.R.L.
3. MEDICA S.R.L.
4. MEDTRONIC ITALIA S.P.A.
5. MOVI S.P.A.
6. OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE
7. STRYKER ITALIA SRL SU
8. ZACCANTI SPA CON SOCIO UNICO (mandataria) – in RTI con WALDNER TECNOLOGIE MEDICALI S.R.L. A SOCIO UNICO (mandante).

Il seggio di gara inizia ad esaminare la regolarità e la completezza della documentazione amministrativa ricevuta.

Alle ore 12.30 sospende la seduta e aggiorna i lavori alla data dell'8 novembre 2021.

Il giorno 8 del mese di novembre 2021, alle ore 10:00 presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1 – Padova, il Seggio di gara procede con l'espletamento delle seguenti operazioni:

- ad ammettere al prosieguo della gara i concorrenti che abbiano prodotto la completa e regolare documentazione prevista dal presente Disciplinare di gara e ad ammettere con riserva eventuali offerte passibili di integrazione e/o regolarizzazione previo ricorso all'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice;
- ad attivare, ove necessario, la procedura di soccorso istruttorio;

- a redigere apposito verbale relativo alle attività svolte;
- a formalizzare in apposito verbale eventuali esclusioni dalla procedura.

Viene ripreso pertanto l'esame delle Buste Amministrative seguendo l'ordine alfabetico dei concorrenti.

Dall'esame effettuato, risulta **completa e regolare** la documentazione presentata da:

- **Arthrex Italia S.r.l.**, che partecipa alla gara per i Lotti 1, 2;
- **Croma Gio.Batta S.r.l.**, che partecipa alla gara per il Lotto 3;
- **Movi S.p.a.**, che partecipa alla gara per i Lotti 1, 2;
- **Olympus Italia S.r.l. Società Unipersonale**, che partecipa alla gara per i Lotti 1, 2, 3;
- **Stryker Italia S.r.l. SU**, che partecipa alla gara per i Lotti 1 e 2;
- **Zaccanti S.p.a. Con Socio Unico (Mandataria)** – in RTI con **Waldner Tecnologie Medicali S.r.l. A Socio Unico (Mandante)** che partecipa alla gara per i Lotti 2, 3.

Per quanto concerne invece la ditta **Medica S.r.l.** il Seggio di gara rileva la mancanza della seguente documentazione amministrativa:

1. Istanza di partecipazione
2. DGUE
3. Dichiarazione integrativa
4. Garanzia provvisoria

All'interno della Busta Amministrativa presentata dall'operatore economico risulta presente solamente il documento attestante il pagamento dell'imposta di bollo e la ricevuta del pagamento ANAC, entrambi allegati in formato .pdf e non firmati digitalmente.

Viene pertanto riscontrato che non risulta possibile attivare la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., poiché tale strumento è espressamente riservato del dettato codicistico a sanare carenze di qualsiasi elemento formale della domanda, ad eccezione delle carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa, definite espressamente "irregolarità insanabili".

Ai sensi del comma 9 del citato articolo, *"costituiscono irregolarità essenziali non sanabili le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa."*

Nel caso di specie la completa e totale mancanza del DGUE, della dichiarazione integrativa e della garanzia fideiussoria, a cui si aggiunge la mancanza di qualsivoglia istanza munita di firma digitale, genera una situazione di obiettiva ed irreversibile incertezza quanto a contenuto e provenienza della documentazione trasmessa (cfr., ex multis, Consiglio di Stato, sez. III, sentenza 05 novembre 2019 n. 7545).

Per tali motivi il Seggio di gara ritiene di non poter ammettere la ditta **Medica S.r.l.** al prosieguo della gara.

Il Seggio di gara procede successivamente con la disamina della documentazione presentata dall'operatore economico **Medtronic Italia S.p.a.** e rileva che il medesimo non risulta in possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale così come declinati all'art. 7.3 lett. a) del Disciplinare di gara, che riporta testualmente: *"a) Esecuzione negli ultimi tre anni delle seguenti forniture analoghe. Il concorrente deve aver eseguito, nel triennio antecedente alla data di pubblicazione del bando almeno n. 3 forniture analoghe a quella oggetto di gara (colonne laparoscopiche), in favore di pubbliche amministrazioni, enti pubblici o committenti privati. Ai fini della partecipazione, ciascun concorrente dovrà riportare nel DGUE Parte IV Punto C lettera 1 b) le forniture eseguite, con espressa indicazione per ciascuna del relativo importo al netto d'IVA, la data/il periodo di riferimento, nonché il soggetto destinatario. [...]"*.

A tal proposito si rileva che l'operatore dichiara: *"i prodotti offerti (Colonne Laparoscopiche vedasi dettaglio offerta con l'elenco dei codici) sono disponibili sul mercato italiano dal mese di maggio 2019. Pertanto, trattandosi di beni di recente commercializzazione, la Scrivente non è in grado di fornire un fatturato analogo relativo all'ultimo triennio né di indicare le principali forniture prestate presso strutture sanitarie pubbliche o private nel periodo preso in considerazione."*

Ricordiamo, per mero scrupolo, che ai sensi dell'art. 86 del D.lgs 50/2016 s.m.i. "gli operatori economici possono avvalersi di qualsiasi mezzo idoneo documentale per provare che essi disporranno delle risorse necessarie. Si tenga anche conto del fatto che le disposizioni contenute all'interno dell'ALLEGATO XVII prevedono tra i mezzi di prova delle capacità tecniche degli operatori economici di cui all'articolo 83 anche: b) l'indicazione dei tecnici o degli organismi tecnici, che facciano o meno parte integrante dell'operatore economico, e più particolarmente di quelli responsabili del controllo della qualità e, per gli appalti pubblici di lavori, quelli di cui l'imprenditore disporrà per l'esecuzione dell'opera; h) una dichiarazione indicante l'organico medio annuo dell'imprenditore o del prestatore di servizi e il numero dei dirigenti durante gli ultimi tre anni."

Esaminate le argomentazioni prodotte dalla ditta, il Seggio di gara ritiene di non poter accogliere quanto riportato dall'operatore economico, osservando che il requisito di capacità tecnico-professionale (art. 83, comma 6, D. Lgs n. 50/2016) così previsto dalla *lex specialis* di gara è teso a verificare l'effettiva capacità del concorrente di eseguire, lotto per lotto, le prestazioni richieste e ritiene non conferente il riferimento all'art. 86 del D. Lgs. 50/2016.

Considerato inoltre che il possesso dei predetti requisiti debba sussistere al momento della presentazione dell'offerta, ai sensi del richiamato art. 7.3 del Disciplinare, il Seggio di gara ritiene di non poter ammettere l'operatore economico **Medtronic Italia S.p.a.** al prosieguo della gara per mancanza del requisito di capacità tecnica e professionale.

Il Seggio di gara, al termine dell'esame di tutta la documentazione amministrativa ricevuta, dispone di ammettere al prosieguo della gara le ditte di seguito riportate:

1. **Arthrex Italia S.r.l.**, che partecipa alla gara per i Lotti 1, 2;
2. **Croma Gio.Batta S.r.l.**, che partecipa alla gara per il Lotto 3;
3. **Movi S.p.a.**, che partecipa alla gara per i Lotti 1, 2;
4. **Olympus Italia S.r.l. Società Unipersonale**, che partecipa alla gara per i Lotti 1, 2, 3;
5. **Stryker Italia S.r.l. SU**, che partecipa alla gara per i Lotti 1 e 2;
6. **Zaccanti S.p.a. Con Socio Unico (Mandatario)** – in RTI con **Waldner Technologie Medicali S.r.l. A Socio Unico (Mandante)** che partecipa alla gara per i Lotti 2, 3

Infine il RUP dispone l'esclusione dalla presente procedura di gara, per i motivi di cui sopra, le seguenti ditte:

1. **Medica S.r.l.**
2. **Medtronic Italia S.p.a.**

Alle ore 17:00 il RUP chiude la seduta.

Padova li, 08.11.2021

Il RUP

f.to Dott.ssa Sanda Zuzzi



I testimoni

f.to Dott.ssa Valentina Rizzi

f.to Dott.ssa Chiara Sinigaglia

