

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER IL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA DELLE APPARECCHIATURE BIOMEDICHE DI
ALTISSIMA TECNOLOGIA IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE DEL VENETO E ALL'APSS DI TRENTO**

**1 ^ Edizione
Riscontro richieste di chiarimento**

N°	OGGETTO RICHIESTA DI CHIARIMENTO	RISPOSTA
1	Spett.Le Ente, si chiede conferma che l'importo massimo contrattuale dell'A.Q per ogni singolo lotto sarà quello dell'offerta risultata migliore e che nei limiti di quell'importo, agli altri O.E. collocatisi utilmente nella graduatoria di aggiudicazione verrà applicato il prezzo dagli stessi formulato nella rispettiva offerta di gara.	Per ogni aggiudicatario collocato utilmente in graduatoria, Lotto per Lotto, verrà stipulato un AQ con importo massimo contrattuale pari alla propria offerta economica.
2	Buongiorno, si chiede se Allegato 9 Modello per la dichiarazione di equivalenza del CCNL possa essere firmato anche da Procuratore Speciale con rappresentanza legale di pieni poteri per la Gara in oggetto oppure debba necessariamente essere firmato dal Legale Rappresentante	Si conferma che qualora la Procura preveda espressamente tale specifico potere, il Procuratore Speciale può procedere alla firma dell'Allegato 9 "Modello per la dichiarazione di equivalenza del CCNL".
3	Buongiorno, si richiede il DGUE Request in formato xml mancante nella documentazione di Gara e necessario per produrre il DGUE Response	Si conferma l'avvenuto inserimento all'interno della documentazione di gara il 27.06.25
4	Buongiorno si richiedono i CIG per ogni singolo Lotto mancanti nella documentazione di Gara ai fini di poter procedere al pagamento dell'ANAC oltre all'imposta di Bollo e della Cauzione.	Si conferma l'avvenuto inserimento all'interno della documentazione di gara il 27.06.25
5	Buongiorno, si chiede conferma che la comprova requisiti di capacità tecnica e professionale servizi analoghi (es: certificati, attestazioni, contratti, fatture) possano essere rilasciati tramite verifica FVOE o comunque post aggiudicazione e non debbano essere già prodotti in fase di gara Grazie	Si rinvia ai contenuti dell'art. 6 - Requisiti di ordine speciale e mezzi di prova del Disciplinare di gara, precisando che le informazioni verranno acquisite ai fini dell'aggiudicazione, una volta terminate le operazioni di gara.
6	Buongiorno in riferimento a quanto in oggetto pag 29 Disciplinare art 15 punto 5 Documento a comprova dell'assolvimento dell'imposta di bollo si chiede conferma che sia inteso il bollo da corredare alla domanda di partecipazione Il pagamento della suddetta imposta del valore di € 16,00 e non sia previsto il pagamento di altri BOLLI in questa fase di Gara Grazie	Si conferma.
7	Spett.Le Ente, in considerazione della complessità della procedura, del numero di lotti e di sistemi oggetto di gara, nonché del ridotto lasso di tempo previsto tra la pubblicazione e la scadenza, e tenuto conto della concomitanza con il periodo estivo, al fine di garantirVi la presentazione della migliore offerta possibile dal punto di vista qualitativo ed economico, si chiede di voler cortesemente prorogare di almeno 45 giorni la data di presentazione delle offerte	Si comunica che con deliberazione, in corso di adozione, verrà prorogato il termine per la presentazione delle offerte a lunedì 15 settembre 2025, ore 15.00.
8	Con riferimento al Disciplinare di Gara, art. 17 - pag. 35, si chiede di confermare che sulla piattaforma allo STEP 3 Offerta economica in entrambi i campi proposti dal sistema: di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico e di cui costi del personale, il valore da indicare sia pari a euro 0,00 (zero) e che l'importo afferente ai costi di cui sopra siano da riportare nel documento Allegato 10 Modello di offerta economica analitica. Distinti saluti	Si conferma.
9	In relazione al fac-simile "Allegato 10 Modello Offerta Economica Analitica" da presentare per ciascun lotto di partecipazione, siamo a chiedervi quanto segue: • In merito al Lotto 20, si chiede di esplicitare il parco macchine, dando evidenza analitica delle matricole dei sistemi oggetto dell'affidamento in quanto per formulare l'offerta è necessario disporre di tutte le informazioni relative alle tipologie e alla loro distribuzione geografica, come previsto dagli altri lotti di gara. • Si chiede di confermare che possano essere aggiunte righe nel facsimile di cui trattasi, nel caso in cui la descrizione di una riga ricomprenda diversi modelli dello stesso prodotto senza modificare la quantità totale prevista per il prodotto stesso; • Per ciò che concerne l'offerta del Lotto 35, siamo a segnalare che viene riportato alla riga 35 il seguente prodotto, non pertinente con il lotto in questione e già ricompreso in altro lotto (n. 44) 35 AULSS3 OSPEDALE DI DOLO SISTEMA POLIFUNZIONALE PER RADIOLOGIA DIGITALE FUJIFILM FDX VISIONARY-RF PREMIUM J248L0164 SM00058052 20/12/2024 premesso ciò, si chiede di aggiornare il relativo elenco, mantenendo solo i sistemi oggetto dell'appalto. In generale in caso si riscontrassero numeri di matricola errati, si chiede conferma che gli stessi possano essere corretti;	Si riscontra, in ordine, quanto segue: - in merito al lotto 20 verrà fornito un documento integrativo; tale documento esplicherà l'ubicazione, le matricole, la data di installazione dei sistemi mancanti, anche per eventuali ulteriori lotti. - non si conferma che possano essere aggiunte righe ulteriori; - per ciò che concerne l'offerta del lotto 35 la segnalazione è stata accolta e sarà recepita all'interno del nuovo "Allegato 10 Modello Offerta Economica Analitica" che verrà allegato alla deliberazione di rettifica degli atti di gara.
10	Allegato 6 Capitolato Tecnico – pag. 6 Si chiede di confermare che gli interventi per danni accidentali non siano da considerarsi ricompresi nel canone relativo al Servizio di Manutenzione Full Risk, ma debbano essere quotati in opzione, come per altro indicato nell' Allegato 10 Modello Offerta Economica Analitica	Si rimanda all'art 2 caratteristiche minime, punto 3 del Capitolato Tecnico. Solo qualora il guasto venga giudicato accidentale, non sarà compreso nelle prestazioni oggetto del contratto di manutenzione ed eventualmente verrà attivata la copertura assicurativa.
11	Questionario Allegato Tecnico A e B con riferimento al punto denominato "10. Riferenze", si chiede di confermare che il "... omissis.. numero ed entità dei servizi svolti (ovvero numero di impianti/apparecchiature manutentate) anche in subappalto, in altre strutture sanitarie per manutenzione di apparecchiature..." da indicare, debbano intendersi riferiti esclusivamente alla stessa tipologia prevista dal lotto di gara e relativi ai soli contratti stipulati, al fine di poter effettuare una verifica effettiva di quanto dichiarato.	Si conferma quanto richiesto.

12	In relazione al requisito tabellare "Certificazione della parità di genere", con la presente siamo a chiedere a codesto Spettabile Ente di voler considerare accettabile, al fine dell'attribuzione di parte del punteggio previsto per il predetto requisito (es. 0,5 punti), la presentazione da parte del concorrente di un certificato/dichiarazione rilasciato da un Ente Certificatore che attesti l'avvenuto inizio del processo certificazione. Detto documento comproverebbe negli effetti il "Criterio Motivazionale" previsto dal Vs. spettabile Ente, ovvero l' "Adozione da parte dell'operatore economico di politiche tese al raggiungimento della parità di genere".	Trattasi di criterio tabellare, e il correlato punteggio è attribuito esclusivamente in presenza della Certificazione.
13	In relazione a quanto previsto dal paragrafo 8 del capitolato tecnico rispetto alla variazione del parco macchine in/out, si chiede di confermare che l'ingresso riguarderà esclusivamente apparecchiature operative e funzionanti, senza vizi e/o guasti derivanti da fermi macchina o da mancanza di precedente manutenzione.	Si conferma quanto richiesto.
14	Si segnala la necessità di prevedere un censimento ufficiale in contraddittorio all'avvio del servizio di manutenzione, in modo tale da consentire la certa presa in carico di apparecchiature ed accessori perfettamente funzionanti e si chiede pertanto una rettifica degli atti di gara.	In recepimento di quanto richiesto, si comunica che con deliberazione, in corso di adozione, verranno rettificati gli atti di gara con la previsione - tra l'altro - del censimento.
15	Data la complessità del contratto oggetto dell'affidamento e la numerosa ed articolata documentazione richiesta per ogni singolo lotto, si chiede di prorogare il termine per la presentazione delle offerte di almeno 35 giorni rispetto alla data inizialmente prevista.	Si comunica che con deliberazione, in corso di adozione, verrà prorogato il termine per la presentazione delle offerte a lunedì 15 settembre 2025, ore 15:00.
16	Buongiorno si chiedono i seguenti chiarimenti: 1. A pagina 3 del Capitolato Tecnico si scrive "Il servizio richiesto avrà una durata contrattuale pari a 7 anni". Si chiede dunque di confermare che se un'Azienda Sanitaria decidesse di aderire alla convenzione regionale entro la validità dell'Accordo Quadro (pari a 48 mesi), la durata del contratto di assistenza tecnica full-risk dovrà necessariamente essere di 7 anni calcolando la decorrenza a partire dalla data di stipula dell'Accordo Quadro e non dalla data di adesione. 2. Nel caso in cui un Operatore Economico avesse già in atto un contratto di assistenza tecnica con un'Azienda Sanitaria, si chiede di confermare che la stessa Azienda Sanitaria non sia obbligata ad aderire alla presente convenzione regionale. 3. Con riferimento al documento di gara Allegato 10 Modello di offerta economica analitica, per alcuni lotti non si ha alcun riferimento dell'Ospedale/Sede d'installazione né un riferimento univoco del sistema stesso Serial number e numero da quantificare economicamente. a. Si chiede di confermare se per questi Lotti si voglia dare un riferimento economico generico alla tipologia dell'apparecchiatura in modo che le Aziende Sanitarie abbiano un numero massimo di sistemi da poter inserire nei loro contratti derivati. 4. Con riferimento al documento di gara Allegato 10 Modello di offerta economica analitica, si veda la colonna costo annuale contratto di manutenzione full risk (IVA esclusa)? a. Qualora la quantità indicata sia maggiore di 1, si chiede di confermare che tale costo annuale faccia riferimento a una singola unità. 5. Con riferimento al documento di gara Allegato 10 Modello di offerta economica analitica, si veda la colonna costo contratto di manutenzione full risk (IVA esclusa) per 7 anni? a. Qualora la quantità indicata sia maggiore di 1, si chiede di confermare che tale costo annuale faccia riferimento al canone di una singola apparecchiatura moltiplicato per le quantità totali richieste e moltiplicate per i 7 anni Grazie.	1. Si conferma. 2. Il quesito non è pertinente alla presente gara, in quanto la risposta allo stesso è legata agli obblighi contrattuali delle diverse Aziende sanitarie. 3. si rimanda alla risposta fornita al quesito n. 9. 4. Si conferma. 5. Si conferma.
17	Si chiede conferma che gli importi da tenere conto per l'indicazione nel DGUE relativamente all'esecuzione negli ultimi 10 anni di servizi analoghi al servizio di manutenzione e assistenza tecnica delle apparecchiature biomediche oggetto della procedura, debbano essere quelli indicati nell'Allegato 2bis Quadro economico" (metà base d'asta) e non di importo minimo pari alla base d'asta di ciascun lotto secondo quanto indicato a pag 19 del Disciplinare 6.3 Grazie	Si conferma quanto prescritto all'art. 6.3 - Requisiti di capacità tecnica e professionale del Disciplinare di gara, precisando che le basi d'asta settennali, Lotto per Lotto, sono riportate in Tabella 1 dell'art. 3 - Oggetto dell'appalto, importo e suddivisione in lotti.
19	Con riferimento ai dati richiesti all'Allegato 11 Modello Giustificazioni offerta economica.doc, e alla luce della previsione dell'art. 110, comma 2 del D.Lgs. n. 36/2023, secondo la quale il termine non superiore a quindici giorni ivi previsto per fornire spiegazioni sulle predette voci di prezzo non può che decorrere dall'accertamento dell'anomalia dell'offerta a seguito dell'apertura delle offerte economiche, con la presente si chiede, al fine di evitare l'ulteriore onere della formulazione in sede di offerta delle spiegazioni relative all'offerta e fermo restando l'impegno ad ottemperare agli obblighi previsti dall'art.110 del predetto Decreto in caso di anomalia della propria offerta, di confermare la possibilità di produrre il suddetto documento solo a seguito dell'apertura delle offerte economiche e in caso di riscontrata anomalia dell'offerta.	Si conferma quanto riportato nel disciplinare di gara laddove all'articolo 17, STEP 3, si precisa che: "Il concorrente allega, in sede di presentazione dell'offerta economica, le giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo redatte secondo il modello inserito nella documentazione di gara. La mancata presentazione anticipata delle giustificazioni non è causa di esclusione".
20	Con riferimento al Disciplinare di gara - Art. 8 Sub appalto: Si chiede di confermare che con il termine "Servizi ad alta intensità di manodopera" si intendano tutte quelle attività per le quali il costo della manodopera è pari o superiore al 50 per cento dell'importo complessivo dell'appalto per ogni lotto. Confermate altresì che tale stima dei costi per la manodopera è indicata per ogni lotto nel documento Allegato 2bis Quadro economico dell'appalto. Con riferimento al Disciplinare di gara - Art. 18.1. Criteri di valutazione dell'offerta tecnica. Rif. 10 a pag. 40 della Tabella: Si chiede di confermare che concorreranno all'attribuzione del punteggio massimo la quantità e i profili professionali del personale impiegato, sia che tali profili siano dipendenti dell'OE partecipante al Lotto sia che siano dipendenti della ditta a cui si potrà cedere l'attività in subappalto.	Si confermano i quesiti in particolare si conferma che la stima dei costi per la manodopera è indicata lotto per lotto nel documento allegato 2bis. Si confermano tutti i quesiti.
21	Buongiorno, con la presente siamo a chiedere gentilmente una proroga dei termini di scadenza presentazione offerta di 10 giorni Nel ringraziarvi per la collaborazione, porgiamo distinti saluti .	Vedasi risposta ai quesiti precedenti.

22	Buongiorno, in riferimento all'elenco dei sistemi per i quali viene richiesta quotazione, evidenziamo che le apparecchiature: - Ingenia 1,5T Ospedale Borgo Roma - Achieva 1,5T P.O. di Dolo - Additional MR Workstation P.O. di Dolo sono state smontate e sostituite con soluzioni non Philips. Si chiede di confermare che per i suddetti sistemi non è necessario inserire relativa offerta economica. Distinti saluti	Si conferma quanto richiesto e si rimanda al nuovo allegato 2 bis Quadro economico dell'appalto che verrà rettificato con deliberazione in corso di adozione.
23	Spett.le Azienda, Siamo con la presente ad inviare i seguenti quesiti: - In merito all' Allegato 10 Modello di offerta economica analitica, in riferimento ai lotti 7 e 8, si chiede di integrare le informazioni relative ai campi: Ente, Ospedale/Sede, serial number, inventario Ente, anno di installazione, EOL, EOS. Tali dati, sicuramente nella disponibilità della UOC CRAV per quanto condiviso in sede di consultazione preliminare, sono fondamentali per identificare puntualmente ciascun sistema e quantificare il relativo canone manutentivo, così come richiesto per impianti ad elevata complessità tecnologica. - Alla luce della complessità della procedura, della presenza di lotti multimarca (per cui la scrivente intenderebbe presentare offerta), nonché delle criticità operative legate al periodo estivo, al fine di assicurare una più ampia possibilità di partecipazione, si chiede proroga della data di scadenza per la presentazione delle offerte, almeno sino al 15/09/2025. Ringraziando anticipatamente di cortese riscontro, Distinti saluti.	Si precisa che con la deliberazione di rettifica e posticipo dei termini di scadenza delle offerte verrà pubblicato un nuovo Allegato 10
24	1) Gestione danni accidentali In merito alla gestione dei Danni accidentali, chiediamo conferma che le chiamate relative a eventuali danni accidentali saranno gestite con costo compreso nell'ambito contrattuale esclusivamente nei casi dell'acquisto da parte vostra del servizio di assicurazione quotato in opzione a ciascun sistema. Viceversa per la risoluzione dell'intervento verrà emesso preventivo di spesa e l'attività sarà svolta a seguito accettazione. 2) Caratteristiche preferenziali del servizio In merito alle caratteristiche preferenziali del servizio (a titolo esemplificativo l'estensione dell'orario di servizio) si chiede di confermare che qualora uno o più servizi opzionali non fossero fornibili dal concorrente ciò non sia a pena di esclusione. 3) Penali In merito alla penale rif P2 si chiede conferma che qualora l'intervento per la risoluzione del guasto non bloccante venga effettuato oltre le 24 ore lavorative ma il fermo macchina necessario per la risoluzione sia concordato con il reparto utilizzatore in base alle specifiche esigenze, ciò non determini l'applicazione della penale. 4) Penali Si chiede di confermare che Il valore netto contrattuale di base per il calcolo penali si riferisca al canone annuo dello specifico sistema oggetto del disservizio. 5) Tempi intervento Si chiede di confermare che per intervento tecnico in loco si consideri valido anche l'intervento effettuato tramite sistemi di diagnosi remota coerentemente alle possibilità che le tecnologie digitali consentono di effettuare per ottimizzare i tempi di intervento e risoluzione. 6) Livelli di servizio Si chiede di rivedere le tempistiche citate nei livelli di servizio relative al tempo di risoluzione in caso di guasto bloccante in quanto le attività tecniche necessarie possono in taluni casi richiedere un tempo tecnico di esecuzione superiore a quanto da voi previsto (ad esempio a titolo esemplificativo e non esaustivo sostituzione tubo radiogeno, sostituzione detettore con conseguente taratura, sostituzione cold head, sostituzione computer e ricaricamento software). Si chiede pertanto di voler rimodulare le tempistiche calcolate in ore lavorative considerando la necessità o meno di parti di ricambio e prevedendo che i tempi di risoluzione possano decorrere almeno dal completamento del primo intervento di diagnosi eseguito. 7) revisione prezzi Si chiede di chiarire la modalità di aggiornamento del canone secondo le indicazioni descritte all'articolo 7, riportando la fonte dell'indice utilizzato. 8) Quadro economico dell'appalto e costruzione della base d'asta Relativamente al metodo utilizzato per la composizione della base d'asta scegliendo il prezzo inferiore tra il prezzo medio e il prezzo mediano per ogni Lotto relativo alla spesa storica desideriamo sottoporre alla vostra attenzione che tale metodologia presuppone che all'interno di ciascun lotto i sistemi abbiano complessità manutentive e tecnologiche uniformi. Tuttavia tale uniformità risulta evidentemente non rispettata in alcuni lotti la cui base d'asta non risulta pertanto congrua. In aggiunta sono esplicitati sistemi ancora in garanzia e di modelli diversi rispetto ai sistemi già installati il cui canone manutentivo a maggior ragione non può essere determinato basandosi sul criterio descritto. A parziale rimedio di quanto sopra esposto chiediamo di non quotare il canone per i sistemi ancora in garanzia e di modello e caratteristiche diverse rispetto ai sistemi presenti e con canone manutentivo di riferimento già negoziato. 9) Quantitativi dei sistemi in gara Con riferimento ai quantitativi di apparecchiature per ciascun lotto si chiede di chiarire la differenza di numerosità tra quanto esplicitato in disciplinare e quanto dettagliato nel Allegato 10 Modello di offerta economica analitica, in quanto in alcuni casi tali numerosità non coincidono (ad esempio lotto 42, lotto 6) 10) Console di post elaborazione Syngo via Segnaliamo che nei lotti apparecchiature Siemens le console di post elaborazione SyngoVia presenti in tutti i lotti sono posizionate in lotti non coerenti con il loro utilizzo, non sono valorizzate economicamente, non sono considerabili come accessori o elementi secondari della modalità individuata. Chiediamo di modificare l'elenco prevedendone l'esclusione. 11) Sistemi non di proprietà Qualora ci fossero sistemi non di proprietà dell'ente utilizzatore (ad esempio sistemi in noleggio) si chiede se in tali casi si debba comunque quotare il canone manutentivo. Alla luce di quanto sopra data la complessità della gara e la necessità di ricevere risposta ai chiarimenti al fine del completamento della stessa chiediamo una proroga dei termini di presentazione dell'offerta di 90 giorni.	1) si rimanda alla risposta fornita al quesito n.10. 2) si conferma 3) si conferma 4) non si conferma quanto richiesto, ma si rimanda a quanto previsto dall'art. 21 all'interno dell'allegato 7 "Schema di accordo quadro" 5) non si conferma quanto richiesto 6) si specifica che trattasi di refuso: il "<i>tempo massimo di risoluzione guasto garantito dalla chiamata, in caso di guasto bloccante</i>" è previsto in "<i>24 ore lavorative</i>" e non "<i>24 solari, fine settimana e giorni festivi esclusi</i>" come erroneamente indicato. 7) i riferimenti normativi ai fini del calcolo della revisione dei prezzi sono: art. 60, commi, 2, lett. b) e 4 - quater, con rimando all'Allegato II.2-bis. 8) Si confermano gli atti di gara. 9) Relativamente a tale quesito si precisa che con la deliberazione di rettifica e posticipo dei termini di scadenza delle offerte verrà pubblicato un nuovo Allegato 10. 10) Per le console di post elaborazione l'OE può inserire la relativa quotazione o nel canone del sistema a cui fa riferimento o direttamente nel rispettivo riquadro dell'allegato 10 11) Si confermano gli atti di gara, mentre per i termini si vedano le risposte ai quesiti precedenti.

25	1. In riferimento all' Allegato 4 Modello di dichiarazione integrativa al DGUE si chiede conferma che il punto xx) "che il/i Titolare/i effettivo/i è/sono indicati nel modulo Autodichiarazione (allegato) e che essi non si trovano in situazione di conflitto di interessi rispetto agli Enti beneficiari come dichiarato in allegato (da compilare a cura di ciascun titolare effettivo)" possa essere barrato non essendo la procedura afferente agli investimenti pubblici finanziati con il PNRR e non essendo allegata tra i documenti di gara l'Autodichiarazione menzionata. 2. In riferimento all'Allegato 3 Modello di domanda di partecipazione, alla luce delle modifiche introdotte dal D.lgs. 209/2024 all'art. 119, comma 2, del d.lgs. 36/2023, l'operatore economico è tenuto a indicare, in sede di offerta, la percentuale delle prestazioni da subappaltare a PMI, in misura non inferiore al 20% di quanto subappaltabile, salvo motivata impossibilità. Si chiede cortesemente di confermare se sia ritenuto sufficiente, ai fini della corretta formulazione dell'offerta, indicare esclusivamente tale percentuale, senza la necessità di specificare le singole attività che saranno affidate a PMI. 3. In riferimento alla documentazione messa a disposizione dalla Stazione appaltante si chiede di confermare che lo Schema di Accordo Quadro (Allegato 7) e l'Informativa privacy (Allegato 12) non siano da presentare in questa fase di gara. 4. In riferimento al Modello 4 dichiarazione integrativa al DGUE, si chiede di confermare: a) Che il punto "Dichiarazioni in caso di servizi o forniture rientranti in una delle attività a maggior rischio di infiltrazione mafiosa di cui al comma 53, dell'art. 1, della legge 6 novembre 2012, n. 190" possa essere barrato in quanto la presente procedura non rientra in una delle attività a maggior rischio di infiltrazione mafiosa di cui al comma 53, dell'art. 1, della legge 6 novembre 2012, n. 190. b) Che il punto "aa) (Eventuale) di aver preso visione della documentazione relativa a ???????. (se presente)" relativo all'aver preso visione della documentazione relativa a dettagliate informazioni sui rischi specifici esistenti nell'ambiente o documentazione DUVRI possa essere barrato in quanto non è stata fornita alcuna documentazione in merito.	Si conferma
26	Disciplinare di gara art. 3. "I costi della manodopera non sono soggetti al ribasso". Con riferimento ai costi della manodopera stimati da codesta Stazione Appaltante si chiede di confermare che possano essere stimati dall'operatore economico costi inferiori purché siano rispettati i trattamenti salariali minimi previsti dal CCNL e il principio della remuneratività dell'offerta così come anche previsto all'art. 41 c. 14 del D.Lgs 36/2023 (Nei contratti di lavori e servizi, per determinare l'importo posto a base di gara, la stazione appaltante o l'ente concedente individua nei documenti di gara i costi della manodopera secondo quanto previsto dal comma 13. I costi della manodopera e della sicurezza sono incorporati dall'importo assoggettato al ribasso. Resta ferma la possibilità per l'operatore economico di dimostrare che il ribasso complessivo dell'importo deriva da una più efficiente organizzazione aziendale)	Si conferma.
27	Schema di Accordo Quadro. Art. 9. Obblighi assicurativi. Si chiede di confermare che, a comprova della esistente copertura assicurativa rinnovata annualmente e contenente i dettagli relativi alla garanzia e al massimale di polizza, sia sufficiente fornire il Certificato di Assicurazione emesso dalla Compagnia Assicurativa della nostra Casa Madre, di cui facciamo parte.	Si conferma.
28	Schema di Accordo Quadro. Art. 18. Fatturazione e pagamenti. Si chiede di prevedere in caso di RTI anche la fatturazione separata.	Si conferma.
29	Si chiede di confermare che: - Nella documentazione amministrativa debba essere prodotto il documento "Allegato 5 Dichiarazione impegno al rispetto delle pari opportunità di inclusione lavorativa" Nella busta tecnica debba esser presentato il documento "Allegato 8 bis Dichiarazione impegno al rispetto delle pari opportunità di genere e generazionali"	Si conferma.
30	Disciplinare di gara. Art. 17. Offerta economica "Il dettaglio dei costi della manodopera in funzione delle unità di personale impiegato nell'appalto specifico (anche se si tratta di manodopera fornita da personale non dipendente) Si chiede di confermare che non sia da fornire il costo della manodopera di eventuali subappaltatori poiché al momento della presentazione dell'offerta non sono ancora individuati.	L'operatore economico che partecipa alla gara deve provvedere alla stima dei costi della manodopera (comprensivi anche dei costi da sostenere per la manodopera fornita da personale non dipendente) che sosterrà nel corso dell'appalto.
31	Disciplinare di gara. Art. 17. Offerta economica. L'offerta economica analitica deve altresì indicare, conformemente al modello fornito in allegato al presente Disciplinare, i seguenti elementi: il dettaglio dei costi della manodopera in funzione delle unità di personale impiegato nell'appalto specifico (anche se si tratti di manodopera fornita da personale non dipendente) Si chiede di specificare quale modello da Voi fornito debba essere utilizzato per tale dettaglio.	Trattasi di rifiuto. Si consideri il Modello di offerta economica analitica (Allegato 10), all'interno del quale va riportato il costo complessivo della manodopera stimato dall'operatore economico per l'esecuzione dell'appalto
32	Tra i documenti di gara forniti è presente l'allegato "Allegato 11 Modello Giustificazioni offerta economica". Si chiede di confermare che lo stesso non debba esser presentato in questa fase e che eventualmente sarà prodotto in fase di aggiudicazione.	Fermo restando che la mancata presentazione anticipata delle giustificazioni non è causa di esclusione dalla gara, ai sensi dell'art. 17 del Disciplinare di gara è richiesta al concorrente l'allegazione, in sede di presentazione dell'offerta economica, delle giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo redatte secondo il modello allegato.
33	Richiesta Proroga. Con riferimento alla gara di cui all'oggetto, vista la complessità del progetto e la concomitanza del periodo estivo, chiediamo di voler concedere una proroga del termine di scadenza per la presentazione almeno per la metà di settembre, onde permetterci di potervi presentare un progetto di offerta consono alle Vs. richieste ed esigenze	Si vedano risposte ai quesiti precedenti.
34	Buongiorno, con la presente si chiede conferma che quanto descritto al punto 3, art. 2- Caratteristiche minime, del capitolato tecnico, manutenzione correttiva, comprensiva di numero illimitato di interventi, per garantire il ripristino delle condizioni di normale funzionamento a seguito di segnalazioni di guasto e/o malfunzionamento anche se causato da danni accidentali durante il normale utilizzo sia da considerare un rifiuto visto che all'art. 1-Oggetto del servizio. viene richiesta la quotazione opzionale di un servizio di assicurazione (senza franchigie) contro danni accidentali. Cordiali saluti	Si rimanda alla risposta fornita al quesito 10.
35	Spett.le Azienda Zero, si chiede cortese conferma che, qualora l'O.E. partecipante sia in possesso delle certificazioni UNI EN ISO 9001 e UNI EN ISO 14001, la riduzione della garanzia provvisoria per il possesso della seconda certificazione ISO (14001) sia pari al 20%. Distinti saluti	Si rinvia all'art. 106, comma 8, nonché all'Allegato II.13 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. ai fini del corretto calcolo delle riduzioni della garanzia per la partecipazione alla procedura.

36	Spett.le Stazione Appaltante, con riferimento a quanto in oggetto, si richiedono i seguenti chiarimenti. QUESITO N. 1: in riferimento al paragrafo 16 del disciplinare, pag. 34, OFFERTA TECNICA - BUSTA 2, sub 1. Relazione tecnica dei servizi offerti è riportato "si chiede altresì di dare evidenza ai livelli del servizio offerto indicando anche le informazioni corrispondenti ai Rif. della Tabella A di pag. 7 e 8 del Capitolato Tecnico": si chiede di confermare che il riferimento alla "Tabella A di pag. 7 e 8 del Capitolato Tecnico" sia da intendersi correttamente come riferito alle pagine 6 e 7, ove effettivamente compare la Tabella dei livelli prestazionali. QUESITO N. 2: in riferimento al paragrafo 16 del disciplinare, pag. 34, OFFERTA TECNICA - BUSTA 2, sub 1. Relazione tecnica dei servizi offerti è riportato "tale relazione [...] dovrà contenere una proposta tecnico-organizzativa atta ad illustrare la totalità dei servizi offerti, articolata in relazione alle caratteristiche richieste nel Capitolato Tecnico e in aderenza ai Criteri di Valutazione Qualitativa": si chiede di chiarire se l'indice della Relazione tecnica debba ricalcare obbligatoriamente la struttura del Capitolato Tecnico (es. paragrafi da 1 a 8), oppure se sia ammessa un'articolazione autonoma, purché coerente con le sezioni richieste e idonea a dar conto dei contenuti previsti nei criteri di valutazione. QUESITO N. 3: in riferimento al paragrafo 16 del disciplinare, pag. 34, OFFERTA TECNICA - BUSTA 2, sub 1. Relazione tecnica dei servizi offerti e pagg. 37 e ss. paragrafo 18. CRITERI DI VALUTAZIONE, si chiede di confermare che è consentito allegare alla Relazione tecnica ulteriore documentazione tecnica a corredo, come richiesto nei criteri di valutazione, e che tale documentazione allegata non viene computata nel limite delle 20 fasciate previste. Si chiede, inoltre, di indicare se i documenti di sintesi di cui ai criteri di valutazione Rif. 4, 5, 9, 10, 11, debbano essere inseriti e computati all'interno delle 20 fasciate oppure come allegati esterni. QUESITO N. 4: con riferimento alla lettera e) Listino dei ricambi del paragrafo 17. OFFERTA ECONOMICA BUSTA 3 del Disciplinare di Gara, pag. 35, si chiede conferma che la previsione ivi indicata debba intendersi come un rifiuto, essendo il servizio oggetto di affidamento già di tipo full risk, con inclusione dei ricambi. QUESITO N. 5: con riferimento all'Allegato 10 Modello di offerta economica analitica, si chiede di chiarire i motivi per i quali vengono richieste le quotazioni delle opzioni indicate nelle colonne O.1, O.2, O.3, O.4, O.5, O.6, O.8 e O.9, che non concorrono alla formazione dell'offerta economica oggetto di valutazione, considerato che il servizio posto a base di gara è strutturato come servizio di manutenzione full risk. Distinti saluti	QUESITO n. 1: si conferma che il riferimento corretto è quello alla TABELLA A, pagine 6 e 7; QUESITO 2: la relazione tecnica deve essere articolata come richiesto all'interno del Disciplinare di gara, nel rispetto delle caratteristiche richieste nel Capitolato Tecnico e in aderenza ai Criteri di valutazione qualitativa, e al loro ordine; QUESITO n.3: si conferma che la documentazione richiesta nei criteri di valutazione, ivi compresi i documenti di sintesi, è ulteriore rispetto alla Relazione tecnica dei servizi offerti. La relazione tecnica deve essere articolata secondo quanto prescritto dal Disciplinare di gara all'art. 16. A tal proposito si fa presente che la relazione può essere redatta in numero massimo di 20 fogli (40 fasciate fronte retro). E' in corso di adozione la delibera di rettifica dei documenti di gara, tra cui le prescrizioni relative al numero massimo di fasciate della relazione; QUESITO n.4: Si confermano gli atti di gara; QUESITO n. 5: si chiede di procedere alla compilazione dettagliata dell'allegato 10 Modello di offerta economica analitica, come richiesto dagli atti di gara, precisando che le opzioni citate rappresentano "Opzioni da quotare se disponibili ed applicabili al servizio".
37	Buongiorno, Nell'Allegato 10 - Modello di offerta economica Viene richiesto di compilare la colonna N Costo annuale di contratto di manutenzione Full risk e la colonna O costo contratto di manutenzione full risk per 7 anni?. Per i Sistemi che vengono dichiarati End of Life nel corso di questo contratto settennale, si chiede conferma di poter inserire nella colonna O costo contratto di manutenzione full risk per 7 anni?, il solo valore reale, ipotizzando decorrenza 01.01.2026 fino alla data di End of Life. Attendiamo riscontro. Cordiali saluti.	Si chiede di attenersi a quanto prescritto dal Disciplinare di gara.
38	In riferimento alle apparecchiature oggetto di gara così come riportate nell'allegato denominato "allegato 10 Modello di offerta economica analitica" rappresentiamo di aver riscontrato diversi e macroscopici errori in particolare per il lotto 30. Si chiede di poter presentare un modulo di offerta modificato con evidenziate le correzioni ovvero che siano apportate le modifiche come evidenziato nella tabella indicata all'allegato "B".	Relativamente a tale quesito si precisa che con la deliberazione di rettifica verrà pubblicato un nuovo Allegato 10.
39	In riferimento alle apparecchiature di cui al Lotto 43 si rappresenta che la TAC mod. Aquilion 32 sn. ICB1022232 del Presidio Ospedaliero di Dolo è stata dismessa dall'Ente proprietario.	Relativamente a tale quesito si precisa che con la deliberazione di rettifica verrà pubblicato un nuovo Allegato 10.
	In riferimento ai livelli prestazionali di cui all'Art. 4 del Capitolato tecnico, con particolare riferimento ai subelementi A,B,C,D si segnala che le tempistiche richieste di risoluzione appaiono incongruenti rispetto ai tempi di intervento. Si leggono infatti i seguenti livelli richiesti: In particolare, la tempistica di risoluzione indicata al punto C è, di fatto, impossibile da rispettare, allorché si consideri che durante una settimana ferial standard, 8 ore lavorative coincidono con 24 ore solari e che il primo intervento ha sovente lo scopo di qualificare il guasto ed identificare eventuali parti di ricambio. Appare quindi impossibile rispettare le tempistiche indicate, ad esempio, per un intervento richiesto su guasto bloccante alle ore 18:00 del martedì (non festivo né prefestivo), con primo intervento da effettuare entro le ore 18:00 del mercoledì (8 ore lavorative) e da risolvere entro 24 ore solari dalla chiamata ovvero le ore 18:00 del mercoledì. Si chiede quindi di confermare che la tempistica di cui alla lettera C sia un rifiuto e che debba intendersi "entro le 24 ore lavorative" successive all'esecuzione dell'intervento di qualifica. Discorso analogo per i sub-elementi B e D ove si segnala che le tempistiche richieste lascerebbero solo 8 ore lavorative per la risoluzione del guasto non bloccate. Si chiede di confermare che, per il sub-elemento D la tempistica di risoluzione sia di 24 ore lavorative dalla qualifica del guasto.	Nei documenti rettificati verrà sostituita la dicitura "giorni solari", "con giorni lavorativi". Si conferma la tempistica del punto "D".
	In riferimento ai Livelli prestazionali di cui all'art. 4 rif "G" del Capitolato tecnico, si segnala che detta prestazione rientra d'obbligo in quelle poste in capo agli operatori sanitari secondo definizioni, modalità e tempistiche, stabilite dal Regolamento 745/2017 (MDR). A seguito segnalazione il Produttore opera secondo le proprie procedure interne che sono strettamente riservate e non divulgabili. Il tutto peraltro come esattamente confermato dai documenti pubblicati sul sito della Regione Veneto e riscontrabili al link Dispositivo vigilanza - Regione del Veneto Si chiede pertanto di confermare che l'indicazione dell'attività di cui trattasi debba considerarsi come rifiuto e pertanto non oggetto di appalto e, in subordine, che non sia passibile di penale.	Si confermano le prescrizioni del Capitolato tecnico.

39	Con la presente siamo a richiedere se, in relazione all'importo della garanzia provvisoria, il possesso della certificazione ISO 13485:2016, riferita alla produzione e distribuzione di Dispositivi medici, oggetto specifico dell'appalto, consenta di avvalersi della riduzione prevista dall'art.106, comma 8, del D.Lgs. n. 36 del 2023, pari al 30%. A supporto di quanto richiesto si evidenzia che la certificazione ISO 13485:2016 integra e specifica la certificazione ISO 9001 in relazione all'ambito dei Dispositivi Medici in quanto è una certificazione che attiene ai requisiti specifici che la norma ISO impone agli operatori economici che operano nel mercato dei dispositivi medici. E' considerata un quid pluris rispetto alla più generale certificazione UNI EN ISO 9001:2000 anche dall'ANAC che con Parere Precontenzioso n. 43 del 25/02/2010 ha chiarito che Mentre la certificazione UNI EN ISO 9001:2000 è inerente all'interno sistema aziendale ed è preordinata a svolgere funzione di garanzia qualitativa di un determinato livello di esecuzione dell'intero rapporto contrattuale, la certificazione UNI EN ISO 13485 attiene invece ai sistemi di gestione della qualità dei dispositivi medici. Le caratteristiche della certificazione UNI EN ISO 13485 conferiscono dunque all'operatore economico un quid pluris rispetto ai requisiti della più generale certificazione UNI EN ISO 9001: 2000, in quanto attiene ai requisiti specifici che la norma ISO impone agli operatori economici che operano nel mercato dei dispositivi medici. La ISO 13485 è accettata anche dal Ministero delle Infrastrutture: Riguarda il processo produttivo, si ritiene che la stessa possa essere considerata come una sottospecie della UNI CEI ISO 9000 e, pertanto, possa essere accettata ai fini della riduzione della cauzione>> 2) Si chiede conferma che in relazione all'offerta economica del lotto 12 le opzioni da 1 a 9 non siano obbligatoriamente da quotare e che sia sufficiente la sola compilazione delle colonne relative alla quantificazione del "costo annuale contratto di manutenzione full risk" e "costo contratto di manutenzione full risk (IVA esclusa) per 7 anni". Si prega di specificare nel caso quali opzioni debbano essere necessariamente quotate. Distinti saluti	Si rinvia all'art. 106, comma 8, nonché all'Allegato II.13 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. ai fini delle ISO che danno titolo alle riduzioni della garanzia per la partecipazione alla procedura. Si chiede di procedere alla compilazione dettagliata del Modello di offerta economica analitica, come richiesto dagli atti di gara, precisando che le opzioni citate (da O.1 a O.9) rappresentano "Opzioni da quotare se disponibili ed applicabili al servizio".
40	Con la presente si segnalano dei problemi in ordine al pagamento del contributo anac. In particolare l'indicazione del CIG al Lotto n. 32 (B752A9C753). Lo stesso non viene riconosciuto dal sistema ai fini del pagamento.	Si invita a contattare il numero verde della piattaforma SINTEL: 800116738
42	Con riferimento al Lotto 6 – Siemens si segnala la presenza, all'interno dell'Allegato10 Modello di offerta economica analitica, di un ARCO A C DIGITALE modello "Vision RFD 3131 CMOS", il cui produttore è, contrariamente a quanto indicato, Ziehm GmbH. Si chiede di correggere gli allegati "10 Modello di offerta economica analitica" e "2bis Quadro economico dell'appalto", nonché le basi d'asta dei lotti 6 e 7.	Relativamente a tale quesito si precisa che con la deliberazione di rettifica verrà pubblicato un nuovo Allegato 10.
43	Si chiede di fornire, per tutti i sistemi presenti all'Allegato10 Modello di offerta economica analitica, il dato"anno di installazione" laddove mancante.	Relativamente a tale quesito si precisa che con la deliberazione di rettifica verrà pubblicato un nuovo Allegato 10.
44	Si chiede di specificare, per tutte le apparecchiature presenti all'Allegato10 Modello di offerta economica analitica definite come "ALTRO (specificare nelle note)", il sistema/apparecchiatura a cui sono associate.	Relativamente a tale quesito si precisa che con la deliberazione di rettifica verrà pubblicato un nuovo Allegato 10.
45	In riferimento all' "Allegato 2bis Quadro economico dell'appalto" si rilevano incongruenze fra i quantitativi riportati alla seconda colonna rispetto a quanto indicato nelle successive colonne delle tabelle di cui alle pagine 7 ed 8 dell'allegato stesso nonché rispetto a quanto presente nell'allegato 10 Modello di offerta economica analitica. Si chiede di ripubblicare quanto sopra con le modifiche necessarie.	Relativamente a tale quesito si precisa che con la deliberazione di rettifica verrà pubblicato un nuovo Allegato 10.
46	Con riferimento al lotto 41 si segnala che nell'allegato 10 Modello di offerta economica analitica, alle righe 24 e 26, viene indicato che l'apparecchiatura "Brilliance Workspace Portal" è una TAC: si chiede di correggere la Tipologia in "ALTRO (specificare nelle note)" e modificare l' "Allegato 2bis Quadro economico dell'appalto"	Si rimanda a nuovo documento allegato 10 e si rimanda a nuovo allegato che verrà pubblicato con la rettifica.
47	La gara, come riportato all'Art. 1 del Capitolato Tecnico, riguarda un servizio di Tipo full risk totale omnicomprensivo composto dalle seguenti prestazioni: - attività programmate - Manutenzioni Programmate (MP), Verifiche Funzionali (VF), verifiche di sicurezza elettriche (VSE), Controlli Qualità (CQ) - intervento di manutenzione correttiva - parti di ricambio e accessori inclusi (omnicomprensive, compresi usurabili) si chiede pertanto di confermare che la richiesta di un "Listino dei ricambi relativo alle apparecchiature per cui si offre il servizio di manutenzione con indicazione della % di sconto garantito (pari o superiore a quello applicato in offerta economica per il servizio)" sia un refuso.	Si conferma, si provvederà alla rettifica della documentazione di gara con deliberaone in corso di adozione.
49	Laddove l'allegato 10 Modello di offerta economica analitica riporta la colonna "Quantità" si chiede di confermare che il "costo annuale di contratto di manutenzione full risk (IVA esclusa)" debba riferirsi al numero complessivo di apparecchiature indicate e non debba invece riportare il costo annuale unitario offerto per il modello di apparecchiatura indicato.	Nei lotti in cui c'è la quantità va indicato il costo unitario moltiplicato per il relativo numero di sistemi/apparecchiature.
50	Si chiede conferma che eventuali tabelle all'interno della relazione tecnica possano avere carattere di dimensione inferiore ad 11 punti ed interlinea inferiore ad 1.	Tutti i contenuti all'interno della relazione devono essere in font Arial 11, interlinea singola.
52	Si chiede conferma che eventuali copertine e indici non saranno conteggiati all'interno delle 20 facciate previste per la Relazione Tecnica dei servizi offerti.	Si conferma.
54	Con riferimento al modello di offerta economica – Allegato 10 – si chiede di confermare che i servizi opzionali indicati dalle colonne da O.1 a O.9, potranno essere richieste esclusivamente all'operatore economico selezionato a monte per la gestione del medesimo sistema.	Si chiede di procedere alla compilazione dettagliata del Modello di offerta economica analitica, come richiesto dagli atti di gara, precisando che le opzioni citate (da O.1 a O.9) rappresentano "Opzioni da quotare se disponibili ed applicabili al servizio".

55	Nel Disciplinare di gara (pag. 6) si fa riferimento alla stipula, da parte di Azienda Zero, di un Accordo Quadro con più operatori economici, con possibilità di riapertura del confronto competitivo ai sensi dell'art. 59, commi 1 e 4, lett. c) del D.Lgs. 36/2023. All'art. 3 dello Schema di Accordo Quadro si prevede che gli Enti aderenti possano emettere Ordinativi di Fornitura in favore di uno o più operatori, selezionando il prodotto ritenuto più adatto alle proprie esigenze. In tal senso, i contratti si perfezionano con la semplice ricezione dell'Ordinativo da parte del fornitore. Alla luce della formulazione adottata, emerge un'impostazione in cui l'esecuzione dell'accordo possa in molti casi avvenire direttamente, senza necessità di attivare un confronto competitivo tra gli operatori. Tale assetto richiama, in parte, quanto previsto dall'art. 59, comma 4, lett. a), ossia l'esecuzione dell'accordo quadro senza riapertura del confronto, quando tutti gli elementi contrattuali sono già definiti. Nel caso di applicazione della modalità "mista" prevista dalla lett. c), si evidenzia come la normativa richieda che nei documenti di gara vengano preventivamente indicati i criteri oggettivi per stabilire quando ricorrere all'una o all'altra modalità esecutiva. Nei documenti non emergono in modo esplicito elementi che permettano di comprendere: - quando l'ente procederà con ordinativi diretti e quando, invece, sarà avviato un confronto competitivo tra i fornitori; - quali aspetti della fornitura (es. servizi, componenti, condizioni economiche) potrebbero essere oggetto di confronto competitivo; - con quali criteri sarà individuato l'operatore più idoneo nei casi di rilancio. Alla luce di quanto sopra, si chiede alla Stazione Appaltante di voler chiarire se, in relazione alla struttura e alle modalità di esecuzione previste, l'accordo possa ritenersi riconducibile alla modalità di cui all'art. 59, comma 4, lett. a) (senza riapertura del confronto competitivo), oppure se si confermi l'intenzione di operare secondo la modalità mista prevista alla lett. c). In entrambi i casi, al fine di favorire una partecipazione informata e coerente da parte degli operatori economici, si richiede di specificare: - i criteri in base ai quali saranno selezionati gli operatori destinatari degli Ordinativi; - le modalità operative di eventuale confronto competitivo; - eventuali regole di graduazione o limiti di assegnazione applicabili; - ogni ulteriore elemento utile a garantire trasparenza e parità di trattamento tra gli aggiudicatari.	Si conferma quanto previsto nel disciplinare di gara a pag 6 delle premesse. In particolare "Nel caso di ingresso nel mercato nel corso di validità dell'Accordo Quadro di prodotti diversi da quelli già oggetto di offerta nel corso della procedura ma simili o assimilabili agli stessi, nonché al mutare delle condizioni tecniche e/o economiche del mercato di riferimento, la Stazione Appaltante si riserva di avviare - fino alla concorrenza massima dei quantitativi aggiuntivi indicati nel Quadro Economico dell'Appalto (allegato al progetto di gara – Allegato 1) – un ulteriore confronto competitivo tramite apposita Richiesta di Offerta da inviarsi a tutti gli operatori economici che hanno partecipato alla procedura per il lotto di afferenza e che non siano stati esclusi dalla stessa, ai sensi dell'art. 59 comma 1, 4 lett. c) e 5 del D.Lgs. 36/2023. Potranno essere oggetto di riapertura del confronto competitivo, in particolare, il prodotto offerto, l'offerta economica e/o i termini di consegna, come sarà meglio precisato in sede di Richiesta di Offerta. Gli Operatori Economici dovranno fornire apposita offerta, tecnica ed economica, secondo le modalità".
41	Richiamando quanto già evidenziato nella precedente richiesta di proroga dello scorso 27/06, considerando che ad oggi non è stato ancora fornito alcun riscontro, si rinnova la richiesta di voler posticipare i termini di scadenza della presente procedura di almeno 45 giorni dalla pubblicazione delle risposte, al fine di consentire agli operatori economici di formulare un'offerta effettiva e sostenibile.	Si comunica che con deliberazione, in corso di adozione, verrà prorogato il termine per la presentazione delle offerte a lunedì 15 settembre 2025, ore 15.00.
43	Buongiorno, con la presente trasmettiamo ulteriore richiesta di chiarimenti Cordiali saluti :Quesito n.1. Si chiede di specificare, per il lotto 40 e come fatto per tutti gli altri lotti, la precisa descrizione dei sistemi oggetto di gara o, quantomeno, l'ubicazione.	Relativamente a tale quesito si precisa che con la deliberazione di rettifica verrà pubblicato un nuovo Allegato 10.
44	È prevista la possibilità di recesso per apparecchiature poco utilizzate: quali sono i criteri oggettivi per determinare che un'apparecchiatura è "poco utilizzata" e quindi soggetta a recesso?	A discrezione della Stazione Appaltante.
45	In merito al calcolo dell'uptime, il Capitolato prevede la possibilità di risoluzione del contratto se l'Uptime scende sotto il 75%, ma non è chiaro se si applichi a singole apparecchiature o all'intero lotto. La soglia del 75% di Uptime si applica per singola apparecchiatura o per l'intero lotto? È prevista una soglia media ponderata?	Si applica a singole apparecchiature
46	Spett.le Ente, In merito al Lotto 19, al fine di poter predisporre la corretta offerta, si chiede di completare il modello "Allegato 10" con i serial number e l'ubicazione / sede di ogni attrezzatura. Cordiali saluti	Relativamente a tale quesito si precisa che con la deliberazione di rettifica verrà pubblicato un nuovo Allegato 10.
48	Spett.le Ente Secondo quanto riportato nell'"Allegato 10", chiediamo conferma che anche le opzioni O.3, O.4, O.5, O.6 e O.7 siano da quotare su base annuale. Cordiali saluti	Si conferma
49	Spett.le Ente In merito al Lotto 37, si rende nota la presenza del polifunzionale con serial number K5811-7337 12389 e data di installazione errata. L'attrezzatura installata all'AOVR il 26/11/2024, avendo meno di 6 anni, dovrebbe essere inserita correttamente nel Lotto 33. Conseguentemente, sarebbe necessario adeguare le relative basi d'asta. Si chiede conferma delle eventuali modifiche. Cordiali saluti	Relativamente a tale quesito si precisa che con la deliberazione di rettifica verrà pubblicato un nuovo Allegato 10.
50	Spett.le Ente, visto l'elevato numero di richieste di chiarimenti trasmesse e che tali chiarimenti, per numero e contenuti, incidono in maniera significativa sull'analisi della documentazione di gara e sulla conseguente predisposizione dell'offerta tecnica ed economica, con la presente siamo gentilmente a chiedere una proroga del termine per la presentazione delle offerte al fine di predisporre un'offerta completa e conforme ai requisiti richiesti e di consentire, al contempo, la massima partecipazione e il buon esito della procedura stessa. Cordiali saluti	Si vedano risposte ai quesiti precedenti.

52	In riferimento al quadro economico dell'appalto di cui all'allegato 2 bis si chiede di confermare che la dicitura "LOTTO 43: TAC, MARCA MULTI-MARCA" sia un refuso e che il quadro economico sia riferito al Lotto 43 "TAC Marca Canon" così come identificato nel disciplinare di gara. Inoltre si chiede anche di confermare che la dicitura "40 apparecchi" presente nel disciplinare di gara lotto 43 sia un refuso e che il lotto sia effettivamente riferito ai 5 sistemi di marca Canon identificati nel modello 10 "offerta economica" ovvero 4 come indicato nel precedente quesito inviato ieri. Ringraziando in anticipo porgiamo cordiali saluti.	Si conferma e si rimanda alla nuova documentazione, oggetto di rettifica con deliberazione in corso di adozione.
56	In riferimento alla capacità tecnica professionale richiesta come requisito di partecipazione di gara al paragrafo 6.3 del Disciplinare di gara, si chiede conferma che in sede di gara è richiesto e sufficiente presentare l'elenco dell' Esecuzione negli ultimi 10 anni di servizi analoghi, mentre i documenti a comprova per la verifica di tale requisito non sono da presentare in documentazione di gara, in quanto verrà richiesta solo successivamente dalla stazione appaltante agli aggiudicatari in graduatoria e sugli eventuali ausiliari, come indicato all'art. 25 del Disciplinare di gara;	Si conferma.
60	Si chiede di voler meglio precisare l'importo a base d'asta al fine di formulare una corretta formulazione dell'offerta economica. Nel disciplinare viene precisato che la base d'asta non superabile è stimata in complessivi 48 mesi. Di contro, però, tenuto conto che in piattaforma Sintel, è possibile inserire un solo prezzo, viene richiesto di indicare l'importo complessivo del servizio di durata pari a 7 anni. Si chiede quindi di voler chiarire quale sia l'importo di riferimento ai fini di una corretta formulazione dell'offerta economica	Fermo restando che la durata degli Accordi Quadro (che verranno stipulati al termine della procedura di gara tra Azienda Zero e gli aggiudicatari collocati utilmente in graduatoria, Lotto per Lotto) è di 4 anni, durante la vigenza degli stessi AQ gli Enti aderenti stipuleranno i contratti esecutivi della durata di 7 anni.
61	Da una nostra verifica sull'installato risultano citati sistemi già dismessi. Inoltre viene richiesta quotazione parziale su sistemi complessi composti di diverse apparecchiature, alcune delle quali non sono citate nel capitolato. Richiediamo pertanto una verifica della completezza dell'installato messo in gara.	Si rimanda alla nuova documentazione, oggetto di rettifica con deliberazione in corso di adozione.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott.ssa Sandra Zuzzi