



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

n. 176 del 3-4-2020

Oggetto: Gara d'appalto per l'affidamento dei servizi di vigilanza attiva, attività correlate e di guardiania a favore degli Enti che operano nel territorio regionale del Veneto. Ricorso al TAR del Veneto proposto da CDS S.r.l. contro Azienda Zero (R.G. 325/2020) – conferimento incarico di patrocinio legale all'avv. prof. Luigi Garofalo. C.I.G. Z4B2C8F7C4.

Nota per la trasparenza: con il presente provvedimento si conferisce l'incarico di patrocinio legale per la difesa dell'Amministrazione a fronte del ricorso al TAR del Veneto R.G. 325/2020 proposto da CDS S.r.l.

Il Dirigente amministrativo proponente, dott. Roberto Pomato, responsabile del procedimento presso l'UOC Ufficio Legale, attestata la regolare istruttoria della pratica anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia, riferisce quanto segue.

Con Decreto del Direttore dell'U.O. Acquisti Centralizzati SSR – CRAV n. 127 del 6.7.2017, la Regione del Veneto ha bandito una gara d'appalto telematica a procedura aperta per l'affidamento dei servizi di vigilanza attiva, attività correlate e di guardiania a favore degli Enti che operano nel territorio regionale del Veneto, d'importo complessivo pari ad euro 43.191.050,00=.

L'aggiudicazione del lotto n. 2 di tale gara, avvenuta con Determinazione Dirigenziale n. 139 del 2.5.2018, è stata impugnata avanti al TAR del Veneto (con ricorso iscritto al n. 683/2018 R.G.) da CDS S.r.l., risultata non aggiudicataria. In tale giudizio Azienda Zero, subentrando nella posizione giuridica della Regione del Veneto stante il trasferimento di funzioni operato dalla L.R. n. 19/2016, ha resistito con il patrocinio dell'avv. prof. Luigi Garofalo del foro di Treviso, giusta Decreto Commissariale n. 214/2018.

Il giudizio si è concluso con la sentenza n. 1190/2018 del TAR del Veneto, che ha respinto il ricorso di CDS S.r.l. Quest'ultima, tuttavia, ha appellato la predetta sentenza con ricorso avanti al Consiglio di Stato (R.G. n. 1009/2019), giudizio al quale Azienda Zero ha resistito con il patrocinio dell'avv. prof. Luigi Garofalo, giusta Deliberazione del Direttore Generale n. 77/2019.

Con sentenza n. 8167/2019, il Consiglio di Stato ha respinto l'appello di CDS S.r.l.

Con nota acquisita al prot. n. 25476 del 30.12.2019, il patrocinio di CDS S.r.l. segnalava ad Azienda Zero la presunta sussistenza di una sopravvenuta causa di esclusione di una delle imprese partecipanti al RTI aggiudicatario.

A seguito di tale sollecitazione, Azienda Zero, con nota prot. n. 1178 del 21.1.2020, avviava un procedimento – in contraddittorio con CDS S.r.l. e le imprese interessate – volto alla valutazione di quanto contenuto nella predetta nota prot. n. 25476/2019.

Acquisite le osservazioni delle parti interessate, in data 18.2.2020 il R.U.P. ha adottato il verbale conclusivo del procedimento, ritenendo non sussistente alcuna causa di esclusione a carico del RTI aggiudicatario, né adottando alcuna determinazione sull'esito della procedura di gara. Il verbale è stato pubblicato sulla piattaforma Sintel – utilizzata per la procedura – in data 28.2.2020.

Con atto acquisito al prot. n. 6477 del 18.3.2020, CDS S.r.l. ha impugnato avanti al TAR del Veneto il predetto verbale, nonché la Determinazione n. 139/2018 di Azienda Zero con la quale è stata disposta l'aggiudicazione definitiva del lotto n. 2 della gara in parola. Con il ricorso CDS S.r.l. chiede l'annullamento dei provvedimenti impugnati, previa loro sospensione cautelare, e l'accertamento dell'obbligo di esclusione del RTI aggiudicatario dalla procedura, con conseguente sua decadenza dall'aggiudicazione o inefficacia della medesima ovvero con subentro di CDS nel contratto, chiedendo altresì, in subordine, il risarcimento del danno, oltre a vittoria di spese e onorari di giudizio.

Al fine di difendere la legittimità dei provvedimenti adottati – anche nell'interesse di tutti gli Enti per i quali è stata bandita la procedura – si propone la costituzione in giudizio di Azienda Zero.

In ossequio ai criteri fissati dal Regolamento di disciplina del conferimento degli incarichi ai legali esterni ai sensi degli artt. 4 e 17, comma 1, lett. d) punti 1 e 2 del D.Lgs. n. 50/2016, approvato con decreto Commissariale n. 118/2018, il cui previsto elenco ristretto di avvocati è stato da ultimo aggiornato *giusta* Deliberazione del Direttore Generale n. 452/2019, la Direzione Generale ha ritenuto di affidare il patrocinio di Azienda Zero all'avv. prof. Luigi Garofalo del foro di Treviso – già patrocinatore dell'Azienda nei precedenti giudizi incardinati da CDS contro la procedura in parola – il quale, con comunicazione del 27.3.2020, ha manifestato la propria disponibilità al riguardo trasmettendo relativo preventivo di spesa, ritenuto congruo come in atti all'Ufficio Legale, con il quale ha quantificato in euro 13.979,00 (oltre a spese generali, CPA e IVA, per un totale di euro 20.397,03) l'ammontare del corrispettivo dovuto per la prestazione professionale, salvo anticipazioni e/o spese non preventivabili.

Le spese conseguenti al presente provvedimento trovano copertura nel budget dell'anno in corso assegnato all'UOC Ufficio Legale e verranno imputate nel conto BA1790-7 B.2.B.2.3.A) "Consulenze non sanitarie da privato" per l'intero importo (IVA inclusa al 22%).

Per quanto sopra esposto, si propone l'adozione del presente atto.

IL DIRETTORE GENERALE

Visti:

*Deliberazione del
Direttore Generale n. 176 del 3-4-
2020*

Originale

Pag. 2 di 4

- la L.R. n. 19/2016;
- il Decreto Commissariale n. 118/2018;
- la Deliberazione del Direttore Generale n. 452/2019;
- gli ulteriori provvedimenti nonché gli atti normativi, regolamentari e d'ufficio, indicati in premessa;
Preso atto della suestesa proposta e accertato che il proponente ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in ordine alla conformità con la vigente legislazione statale e regionale;

Ritenuto di dover adottare in merito i provvedimenti necessari;

Acquisiti i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario per quanto di rispettiva competenza;

In base ai poteri conferitigli con Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 122 dell'8.10.2018;

DELIBERA

1) di prendere atto che quanto espresso in premessa costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

2) di conferire all'avv. prof. Luigi Garofalo del foro di Treviso l'incarico professionale di rappresentare e difendere Azienda Zero – con sottoscrizione della relativa procura *ad litem* – avverso il ricorso promosso avanti al TAR del Veneto da CDS S.r.l. (R.G. 325/2020) contro il verbale del R.U.P. del 18.2.2020 adottato all'esito dell'aggiudicazione della gara d'appalto per l'affidamento dei servizi di vigilanza attiva, attività correlate e di guardiania a favore degli Enti che operano nel territorio regionale del Veneto, bandita con decreto del Direttore dell'U.O. Acquisti Centralizzati SSR – CRAV della Regione del Veneto n. 127 del 6.7.2017;

3) di riconoscere al precitato professionista, a titolo di corrispettivo per la prestazione professionale, l'importo complessivo di euro 20.397,03 (a titolo di onorari, rimborso spese generali, CPA, IVA), salvo anticipazioni e/o spese non preventivabili;

4) di prendere atto che le spese conseguenti al presente provvedimento trovano copertura nel budget dell'anno in corso assegnato all'UOC Ufficio Legale e che verranno imputate nel conto BA1790-7 B.2.B.2.3.A) "Consulenze non sanitarie da privato" per l'intero importo (IVA inclusa al 22%);

5) di prendere atto che il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. n. 33 del 14 marzo 2013, così come modificato ed integrato dal D.Lgs n. 97/2016;

6) di incaricare la UOC Affari Generali di pubblicare il presente provvedimento nell'Albo online di Azienda Zero.

Il Direttore Generale
Dott.ssa Patrizia Simionato

firmata digitalmente