

# POLYTECH

*Spett.le*

Azienda Zero Padova  
Passaggio Luigi Gaudenzio, 1  
35131 Padova

*Milano, 15 febbraio 2019*

Rif.to 061/2019/Fm

**Oggetto: Gara regionale per la fornitura di PROTESI ED ESPANSORI MAMMARI, ESPANSORI TISSUTALI E MESH DEDICATE in fabbisogno alle Aziende Sanitarie della Regione Veneto**

La sottoscritta Vivian Thompson, nata a Aarhus (EE) Danimarca il 15/11/1968, cittadinanza Danese, domiciliata per la carica in via Olmetto 7 – 20123 Milano, C.F. THMVVN68S55Z107W, nella sua qualità di Rappresentante Legale della società Polytech Health & Aesthetics Italia S.r.l., con sede legale in via Olmetto, 7 – 20123 Milano, cod. fiscale e p.iva 09009860967, munita dei necessari poteri di rappresentanza, con riferimento alla consultazione di mercato in oggetto, rileva quanto segue.

## SUDDIVISIONE IN LOTTI

La giurisprudenza è ormai consolidata nell'affermare che le stazioni appaltanti debbano, ove possibile ed economicamente conveniente, suddividere gli appalti in lotti funzionali al fine di favorire l'accesso delle piccole e medie imprese e che, nella determina a contrarre, le P.A. medesime debbano indicare la motivazione circa la mancata suddivisione dell'appalto in lotti, essendo la regola generale la suddivisione in lotti a tutela della concorrenza.

Pertanto ci si chiede come mai, il Lotto n. 1 sia costituito da ben 4 sub lotti, ciascuno dei quali prevede tipologie di protesi con caratteristiche ben specifiche, che nella precedente procedura erano inserite in lotti distinti.

Di fatto, inoltre se la composizione del lotto rimanesse come così descritta, potrebbe partecipare soltanto un operatore economico, in quanto l'unico a possedere tutte le 4 tipologie di prodotti dei sublotti.

\*\*\*

## CAPITOLATO TECNICO

Con riferimento al Capitolato tecnico, si chiede se i requisiti descritti siano previsti a pena di esclusione, in quanto, in alcuni casi (come verranno di seguito dettagliati) si tratta di specifiche tecniche che favoriscono soltanto un determinato operatore economico e pertanto illegittime perché annullano la concorrenza.

In particolare:

- o **Lotto 1 a) - 1 c)** protesi testurizzate con “*gel in silicone con vari gradi di coesività*”: tale caratteristica, se prevista a pena di esclusione, dalle informazioni in nostro possesso, è posseduta da solo 2 operatori economici su mercato;
- o **Lotto 1 b)** protesi lisce con “*gel in silicone con vari gradi di coesività*”: tale caratteristica, se prevista a pena di esclusione, dalle informazioni in nostro possesso, è posseduta da solo 1 operatore economico su mercato.

Appare evidente quindi l'illegittimità delle caratteristiche nonché della composizione del lotto.

\*\*\*

# POLYTECH

## CRITERI DI VALUTAZIONE

Con riferimento ai criteri di valutazione dei lotti, si chiede di confermare che il documento presentato, al momento della pubblicazione della gara verrà armonizzato con i principi espressi dalle linee guida ANAC del n. 2, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 del 21 settembre 2016.

In particolare si chiede di individuare, per i **criteri di natura qualitativa**, i criteri motivazionali a cui deve attenersi la commissione per la valutazione delle offerte e quindi il criterio di attribuzione dei punteggi affinché siano rispettati "i principi di proporzionalità, trasparenza e che abbia basi scientifiche" (cfr punto 5 delle Linee Guida Anac n. 2).

I criteri motivazionali a cui deve attenersi la commissione per la valutazione delle offerte non devono essere discriminatori e devono essere conosciuti e conoscibili dai concorrenti nonché basati su elementi accessibili alle imprese (cfr Delibera ANAC n. 1070 del 14 novembre 2018).

Di seguito alcune osservazioni sui singoli criteri di valutazione:

- **"Ampiezza della gamma di proiezioni e volumi (protesi disponibili)" (Lotto 1 a, b, c e Lotto 2):** trattandosi di criterio quantitativo, si chiede di specificare le modalità con cui verrà riparametrato il punteggio in base all'ampiezza della gamba proposta da ciascun concorrente
  - **"Qualità della testurizzazione: ruvidità ed adesività" (Lotto 1 a, c, d e Lotto 2):** si chiede di specificare il tipo di testurizzazione richiesto, oltre ai criteri motivazionali con cui il punto verrà valutato dalla commissione
  - **"Vari gradi di coesività" (Lotto 1 a, b, c e Lotto 2):** si chiede di ridurre il quantitativo di punteggio attribuito essendoci soltanto uno/due operatori sul mercato che propongono il prodotto con tale caratteristica.
  - **"Facilità di orientamento della protesi" (Lotto 1 a, b):** si chiede di specificare cosa si andrà a valutare rispetto ai lotti 1 a e b dove devono essere offerte protesi rotonde.
  - **"Mantenimento forma a sollecitazioni" e "Studi clinici indicizzati" (Lotto 1 a, b, c, d e Lotto 2)** nella precedente procedura di gara erano stati previsti punteggi di soglia minima per ciascun criterio ai fini dell'ammissibilità dell'offerta per le protesi mammarie e non per gli espansori mammari, scelta del tutto irragionevole e immotivata, in quanto trattasi di prodotti aventi le medesime caratteristiche.
- Si chiede di confermare che, non essendoci traccia nella bozza presentata, tale punteggio minimo non sia previsto. Infatti se previsto, andrebbe adeguatamente motivata dalla Stazione Appaltante, oltre al necessario dettaglio delle modalità di attribuzione del punteggio in base a quanto presentato.

Si precisa inoltre che alla Seduta Pubblica prevista per il 21/2/2019 parteciperanno i seguenti referenti di Polytech:

- Marco Baroni, National Sales Manager
- Flaminia Marianelli Tender & Regulatory Affairs Specialist

In fede

**POLYTECH HEALTH &  
AESTHETICS ITALIA SRL**  
Via Olmetto, 7 - 20122 Milano  
Tel 02/8596421 - Fax 02/89096451  
CF/P.IVA 09009660967  


UFFICIO GARE EMAIL [gare@polytechhealth.com](mailto:gare@polytechhealth.com) TEL. 02 8596423 FAX 02 89096451