

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA FORNITURA DI
MEDICAZIONI SPECIALI PER I FABBISOGNI
DELLE AZIENDE SANITARIE E DELL'IRCCS IOV DELLA REGIONE VENETO**

**VERBALE DEL 02/05/2018
SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE DI AGGIUDICAZIONE**

Il giorno 2 del mese di maggio dell'anno 2018, alle ore 15:15 presso la sede dell'U.O. Acquisti Centralizzati SSR-CRAV (ora U.O.C. CRAV di Azienda Zero), Passaggio Gaudenzio n. 1, Padova, a fronte delle contestazioni pervenute a mezzo PEC dalle ditte Urgo Medical Italia S.r.l., Lohmann & Rauscher S.r.l. e Promed S.r.l. rispettivamente il 27.03.2018, il 09.04.2018 e il 23.04.2018, si è riunita la Commissione di Aggiudicazione, incaricata della valutazione dal punto di vista tecnico ed economico delle offerte ammesse alla gara d'appalto a mezzo procedura aperta telematica per la fornitura di Medicazioni speciali per i fabbisogni delle Aziende Sanitarie e dell'IRCCS IOV della Regione Veneto, indetta con Decreto del Direttore dell'U.O. Acquisti Centralizzati SSR - CRAV (ora U.O.C. CRAV di Azienda Zero) n. 84 del 10.05.2017.

La Commissione, nominata con Decreto del Direttore dell'U.O. Acquisti Centralizzati SSR - CRAV (ora U.O.C. CRAV di Azienda Zero) n. 160 del 12.09.2017, successivo Decreto del Direttore dell'U.O. Acquisti Centralizzati SSR - CRAV (ora U.O.C. CRAV di Azienda Zero) n. 179 del 25.10.2017 risulta così composta:

Presidente:	Dott. Piero Baù	Dirigente Medico UOC Geriatria Ospedale di Bassano dell'Azienda Ulss 7 Pedemontana – Responsabile UOS di Vulnologia dell'Ospedale di Bassano;
Componenti:	Dott.ssa Daniela Barzan	Direttore UOC Farmacia Ospedaliera dell'Azienda Ulss 3 Serenissima (Ospedali di Mirano e Dolo);
	Sig.ra.Serena Filippini	Infermiera UOC Terapia Intensiva Grandi Ustionati dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Integrata di Verona (Borgo Trento);
	Sig. Matteo Pacchin	Infermiere ADI dell'Azienda Ulss 8 Berica;
	Dott. Cesare Tiengo	Dirigente medico UOC Chirurgia Plastica dell'Azienda Ospedaliera di Padova.

Le funzioni di Segretario verbalizzante saranno svolte da personale in servizio presso l'U.O.C. CRAV di Azienda Zero.

Preliminarmente, la Commissione prende visione delle note di contestazione pervenute a mezzo PEC, agli atti presso la U.O.C. CRAV, dai seguenti concorrenti:

- Urgo Medical Italia S.r.l. (nota del 27.03.2018) con riferimento alla valutazione del lotto n. 28,
- Lohmann & Rauscher S.r.l. (nota del 09.04.2018) con riferimento alla valutazione dei lotti nn. 28 e 46,
- Promed S.r.l. (nota del 23.04.2018 dello studio legale Zoppellari e Associati) con riferimento alla valutazione dei lotti nn. 36 e 45.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione, in data odierna, riesamina la valutazione qualitativa effettuata sulla scorta della documentazione tecnica prodotta in sede di gara, delle prove pratiche effettuate sulla campionatura presentata per i lotti in questione, nonché della risposta al chiarimento fornito dalla Ditta Lohmann & Rauscher S.r.l. per il lotto n. 46.



Con riferimento al lotto n. 28, all'esito della predetta attività, la Commissione conferma i punteggi già espressi nel verbale della seduta riservata del 14.03.2018, nei termini riportati nel prospetto Allegato al presente verbale nel quale, la Commissione stessa, ha provveduto ad esplicitare le ragioni dei punteggi attribuiti.

Con riferimento al lotto n. 36, all'esito della predetta attività, la Commissione conferma i punteggi già espressi nel verbale della seduta riservata del 15.02.2018, nei termini riportati nel prospetto Allegato al presente verbale nel quale, la Commissione stessa, ha provveduto ad esplicitare le ragioni dei punteggi attribuiti.

Con riferimento al lotto n. 45, all'esito della predetta attività, la Commissione conferma i punteggi già espressi nel verbale della seduta riservata del 01.03.2018, nei termini riportati nel prospetto Allegato al presente verbale nel quale, la Commissione stessa, ha provveduto a rettificare le ragioni dei punteggi attribuiti.

Con riferimento al lotto n. 46, all'esito della predetta attività, la Commissione conferma i punteggi già espressi nel verbale della seduta riservata del 30.01.2018, nei termini riportati nel prospetto Allegato al presente verbale nel quale, la Commissione stessa, ha provveduto a estendere le ragioni dei punteggi attribuiti.

Alle ore 17:50 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE: Dott. Piero Bau



I COMPONENTI: Dott.ssa Daniela Barzan



Sig.ra Serena Filippini



Sig. Matteo Pacchin



Dott. Cesare Tiengo



Per la U.O.C. CRAV



LOTTO 28:
MEDICAZIONE RIATTIVA MODULATRICE
DELL'ATTIVITA' DELLE METALLO
PROTEASI

Soglia minima per l'ammissione 26/40 punti

PARAMETRIE SOTTOPARAMETRI: Documentazione tecnica	Punteggio Max	NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA PREVISTA		NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA PREVISTA		NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA PREVISTA		NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA PREVISTA		NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA PREVISTA		NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA PREVISTA		NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA PREVISTA			
		Prodotto offerto: REVATILE	BFACTORY ITALIA S.r.l.	Prodotto offerto: CUTIMED ERIGMA	BSS MEDICAL S.r.l.	Prodotto offerto: BIONECT PAD	FDIA FARMACEUTICI S.p.A.	Prodotto offerto: SUPRASORB C	LOHMAN&BAUSCHER S.r.l.	Prodotto offerto: MEDICAL S.p.A.	EMONCEL BIODRESS	Prodotto offerto: CADESORB	SHTT&ENPIEW S.r.l.	Prodotto offerto: URGOSTART	URGO MEDICAL ITALIA S.r.l.	Prodotto offerto: WALDNER TECNOLOGIE MEDICALI S.r.l.	
Letteratura scientifica di rilievo a supporto (di)poesia di rivista su cui è pubblicata, tipologia di studio clinico, casistica (esaminata)	10	SCARSA (TRATTASI DI UNO STUDIO OSSERVAZIONALE E UNO STUDIO IN VITRO)	2	NON PRESENTE	0	NESSUN DATO CLINICO PERTINENTE (TRATTASI DI UN SOLO STUDIO OSSERVAZIONALE)	1	NESSUN DATO CLINICO PERTINENTE (TRATTASI DI DUE CASE REPORT E 4 STUDI IN VITRO)	1	DI RILIEVO RIDOTTO (TRATTASI DI CASE REPORT, STUDI PILOTA, STUDI IN VITRO, STUDI OSSERVAZIONALI E PROSPETTICI, 1 POSTER E 1 RCT)	4	DI RILIEVO RIDOTTO (TRATTASI DI CASE REPORT CON BUONA NUMEROSITA', STUDI IN VITRO, POSTERI)	4	SUFFICIENTE (TRATTASI DI DUE RCT CON SUFFICIENTE NUMEROSITA', INOLTRE NON CONSULTABILE LO STUDIO DI JOURNAL OF WOUND CARE DEL 2007 CITATO NELL'ALLEGATO 7, IN QUANTO NON PRESENTE)	6	DISCRETA (TRATTASI DI CASE REPORT, STUDI PILOTA, STUDI OSSERVAZIONALI E PROSPETTICI, NUMEROSI RCT)	7
Prove pratiche																	
Facilita di applicazione (manovrabilità, adanabilità)	9	BUONA (LA MEDICAZIONE E' SPESA RENDENDO MENO AGEVOLE L'APPLICAZIONE)	6	MOLTO BUONA	3	BUONA	7	SCARSA (LA MEDICAZIONE E' MOLTO SPESA RENDENDO DIFFICILE L'APPLICAZIONE)	2	SUFFICIENTE (LA MEDICAZIONE E' RIGIDA RENDENDO DIFFICILE L'APPLICAZIONE)	5	OTTIMA	9	MOLTO BUONA	8	OTTIMA	9
Grado di riassorbimento del prodotto	10	OTTIMO	10	(LA PRESENZA DI UNA PICCOLA QUANTITA' DI ALCINATO RIDUCE RIASSORBIMENTO TOTALE)	7	OTTIMO	10	OTTIMO	10	IL RIASSORBIMENTO PURE SE COMPLETO E' LENTO	6	LA MEDICAZIONE SI TRASFORMA IN UN GEL SOFFICE E UMIDO MA NON SI RIASSORBE	0	LA MEDICAZIONE SI TRASFORMA IN UN GEL MA NON SI RIASSORBE	0	OTTIMO	10
Contenimento																	
Disponibilità di più formati	6	UNICO FORMATO	0	DUE FORMATI	4	DUE FORMATI	4	THRE FORMATI	6	DUE FORMATI	4	UNICO FORMATO (TRATTASI DI UNGHERTO PER CUI SUSTISSE ALTO RISCHIO DI SPRECO IN CASO DI LESIONI DI RIDOTTE DIMENSIONI)	0	THRE FORMATI	6	DUE FORMATI	4
Apertura peel open o altra idonea apertura per garantire la sterilità del singolo prodotto	5	OTTIMA	5	OTTIMA	5	OTTIMA	5	OTTIMA	5	OTTIMA	5	OTTIMA	5	OTTIMA	5	OTTIMA	5
TOT	40		23		24		27		24		24		18		25		35

Carli H. H.

Severini

Basso

Costa

Giampà

LOTTO 36:
CALZA COMPRESSIVA ANTITROMBO

Soglia minima per l'ammissione 26/40 punti

PARAMETRI SOTTOPARAMETRI:	Punteggio Max	NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA PREVISTA		NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA PREVISTA		Punteggio			
		Valutazione	Punteggio	Valutazione	Punteggio				
Documentazione tecnica									
Modalità di affiancamento del personale finalizzata all'ottimale utilizzo del dispositivo	5	NON PRESENTE	0	NON PRESENTE	0	MOLTO BUONA	4		
Prove pratiche									
Facilità di applicazione (morbidezza, adattabilità)	5	OTTIMA	5	MOLTO BUONA	4	MOLTO BUONA	4		
Facilità di individuazione della taglia adeguata nell'ambito della gamma proposta	10	OTTIMA (PRESENTA CODICE COLORE E INDICAZIONE DELLA TAGLIA SULLA CONFEZIONE E SULLA CALZA E ULTERIORE ETICHETTA SULLA CALZA CHE CONSENTE DI RICONOSCERE LA TAGLIA UNA VOLTA IN USO)	10	PUR PRESENTANDO COD COLORE SULLA CALZA NON PRESENTA ETICHETTE AGGIUNTIVE O SCRITTE SOVRAIMPRESSE PER RICONOSCERE LA TAGLIA UNA VOLTA IN USO (ERRATO COD. COLORE NEL CAMPIONE PER CUI SI E' CHIESTO CAMPIONATURA INTEGRATIVA LA QUALE HA CONFERMATO L'ERRORE DEL COD. COLORE)	0	BUONA (PRESENTA COD. COLORE E INDICAZIONE DELLA TAGLIA SULLA CONFEZIONE; SULLA CALZA UNA VOLTA IN USO PRESENTA UNA SCRITTA SOTTO IL PIEDE CHE RIPORTA LA TAGLIA)	8	BUONA (NON PRESENTA COD. COLORE MA SOLO TAGLIA SULLA CONFEZIONE; UNA VOLTA IN USO PRESENTA COD COLORE SUL TALONE PER IL QUALE E' PRESENTE LEGGENDA ALL'INTERNO DELLA CONFEZIONE ED ETICHETTA)	8
Permanenza in situ (capacità di adattarsi all'arto nella sua interezza e tenuta evitando l'effetto laccio e l'arrotolamento)	10	OTTIMA	10	SUFFICIENTE (TENDE AD ARROTOLARSI)	6	MOLTO SCARSA L'ADATTABILITA' ALL'ARTO E SI ARROTOLA	3	BUONA	7
Capacità di sostegno/compressione adeguata sull'arto	10	OTTIMA (OTTIME ELASTICITA' ED ESTENSIBILITA')	10	BUONA (BUONE ELASTICITA' ED ESTENSIBILITA')	7	SUFFICIENTE (SUFFICIENTI ELASTICITA' ED ESTENSIBILITA')	6	MOLTO BUONA (MOLTO BUONE ELASTICITA' ED ESTENSIBILITA')	9
TOT.	40		35		17		24		32

Pauli Rate Severini Boero Sant'Amor

LOTTO 45:
 SISTEMA DI FISSAGGIO SENZA
 SUTURA

Soglia minima per l'ammissione 26/40 punti

PARAMETRI E SOTTOPARAMETRI:	Punteggio Max	Prodotto offerto: PIGC-CVC Securement Device		Prodotto offerto: Stalock CV		Prodotto offerto: Modulare		Prodotto offerto: SOBBA VIEW 2000		Prodotto offerto: Grip-lok		Prodotto offerto: Stalock PIGC Plus	
		Valutazione	Punteggio	Valutazione	Punteggio	Valutazione	Punteggio	Valutazione	Punteggio	Valutazione	Punteggio	Valutazione	Punteggio
Documentazione tecnica													
Letteratura scientifica di rilievo a supporto (tipologia di rivista su cui è pubblicata, tipologia di studio clinico, casistica esaminata)	2	SCARSA	1	BUONA E PERTINENTE	2	LETTERATURA NON PERTINENTE	0	PRESENTE E PERTINENTE MA DI BASSO RILIEVO	1	LETTERATURA NON PERTINENTE	0	BUONA E PERTINENTE	2
Prove pratiche													
Facilità di applicazione (adattabilità e presenza di inchiostro sui lati della cartina di protezione, possibilità di manipolazione rispettando l'asepsi)	10	OTTIMA	10	MOLTO BUONA	9	INSUFFICIENTE (DI DIFFICILE APPLICAZIONE E INDAGINOSO)	3	OTTIMA	10	INSUFFICIENTE (DI DIFFICILE APPLICAZIONE E INDAGINOSO)	3	OTTIMA	10
Facilità di rimozione anche finalizzata alla limitazione del dolore procedurale	5	MOLTO BUONA	4	BUONA	3	NON VALUTABILE IN QUANTO LA MEDICAZIONE SI STACCA SPONTANEAEMENTE	0	OTTIMA	5	BUONA	3	OTTIMA	5
Sistema di stabilizzazione del catetere (praticità e qualità del fissaggio finalizzato ad un'orminale permanenza in situ, adattabilità a più tipologie di cateteri)	12	BUONA (NON SI ADATTA A TUTTI I TIPI DI CATETERI)	10	BUONA	10	INSUFFICIENTE (LA MEDICAZIONE NON ANCORA ADEGUATAMENTE IL CATETERE)	2	INSUFFICIENTE (LA MEDICAZIONE NON ANCORA ADEGUATAMENTE IL CATETERE)	2	SCARSO (LA MEDICAZIONE NON ANCORA IL CATETERE)	0	MOLTO BUONA	11
Confezionamento													
Apertura peel open e presenza di sistema di trascrizione della data di medicazione	3	OTTIMA	3	SUFFICIENTE (NON PRESENZA SISTEMA DI TRASCRIZIONE DELLA DATA DI MEDICAZIONE)	2	SUFFICIENTE (NON PRESENZA SISTEMA DI TRASCRIZIONE DELLA DATA DI MEDICAZIONE)	2	OTTIMA	3	SUFFICIENTE (NON PRESENZA SISTEMA DI TRASCRIZIONE DELLA DATA DI MEDICAZIONE)	2	SUFFICIENTE (NON PRESENZA SISTEMA DI TRASCRIZIONE DELLA DATA DI MEDICAZIONE)	2
Presenza di una medicazione secondaria ad adeguata traspirabilità (MYTR almeno 3000 g m ² 24h) o eventuali sistemi di fissaggio aggiuntivi per garantire la tenuta alla trazione accidentale del catetere	8	OTTIMA	8	NON PRESENTE MEDICAZIONE SECONDARIA NE' ALTRO SISTEMA DI FISSAGGIO	0	NON PRESENTE MEDICAZIONE SECONDARIA NE' ALTRO SISTEMA DI FISSAGGIO	0	PRESENTE UNA MEDICAZIONE SECONDARIA CHE, COMUNQUE NON GARANTISCE UN'ADEGUATA TENUTA ALLA TRAZIONE ACCIDENTALE DEL CATETERE	3	NON PRESENTE MEDICAZIONE SECONDARIA NE' ALTRO SISTEMA DI FISSAGGIO	0	NON PRESENTE MEDICAZIONE SECONDARIA NE' ALTRO SISTEMA DI FISSAGGIO	0
TOT.	40		36		26		7		24		8		30

Sanil-HK

SenoStyl

Basso

Amor

Amor

LOTTO 46:
MEDICAZIONE IN CARBONE E ARGENTO

Soglia minima per l'ammissione 26/40 punti

PARAMETRI E SOTTOPARAMETRI:	Punteggio Max	Valutazione	LOHMANN&RAUSCHER S.R.L.		WALDNER TECNOLOGIE MEDICALI S.R.L.	
			Prodotto offerto: VLM/MAKTIV AG	Punteggio	Valutazione	Punteggio
Letteratura scientifica di rilievo a supporto (tipologia di rivista su cui è pubblicata, tipologia di studio clinico, casistica esaminata).	5	NON SIGNIFICATIVA	2	SUFFICIENTE	3	
Attività di assorbimento dei cattivi odori	8	SUFFICIENTE (NON E' DICHIARATA L'ENTITA' DI ASSORBIMENTO DEI CATTIVI ODORI MA, VISTA LA COMPOSIZIONE DELLA MEDICAZIONE E LA MISURA DELLA STESSA PARI A 10 CM X 10 CM, E' PRESUMIBILE CHE LA MEDICAZIONE ASSORBA I CATTIVI ODORI)	4	OTTIMA (L'ATTIVITA' DI ASSORBIMENTO DICHIARATA E' 120.000 M2/M2 DI PRODOTTO, VALUTATA ATTENDIBILE DALLA COMPOSIZIONE DELLA MEDICAZIONE E DALLA MISURA DELLA STESSA PARI A 10,5 CM X 10,5 CM)	8	
Prove pratiche						
Conformabilità (adattabilità alla zona di applicazione)	5	OTTIMA	5	OTTIMA	5	
Capacità di gestione degli essudati (assorbimento, dispersione e ritenzione)	7	BUONA	4	OTTIMA	7	
Facilità di applicazione e rimozione anche finalizzata alla limitazione del dolore procedurale	10	BUONA	8	BUONA	8	
Confezionamento						
Apertura peel open o altra idonea apertura per garantire la sterilità del singolo prodotto	5	OTTIMA	5	OTTIMA	5	
TOT.	40		28		36	

P. 17.12.15
 C. M. M. M.