



Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., da espletarsi sulla piattaforma SINTEL, finalizzata all'acquisizione di un "Servizio per la definizione del modello organizzativo, delle procedure di funzionamento e delle specifiche tecniche dello strumento tecnologico funzionale alla realizzazione di un sistema di pagamento centralizzato"

**VERBALE DEL 15 MARZO 2018
SEDUTA APERTURA BUSTA telematica 2 - DOCUMENTAZIONE TECNICA.**

Il giorno 15 del mese di MARZO dell'anno 2018, alle ore 12:00 presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, Passaggio Gaudenzio 1 - Padova, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina n. 21 del 12.03.2018 ai sensi dell'art. 77 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e composta da:

- Dott. Mauro Bonin, Dirigente responsabile dell'U.O.C. Economico Finanziario, in qualità di Presidente;
- Dott. Mauro Rizzato, Direttore Amministrativo del Consorzio Arsenal, in qualità di componente;
- Dott.ssa Katia Galiazzo, funzionario amministrativo dipendente di Azienda Zero, in qualità di componente.

Secondo quanto disposto all'art. 5 della lettera d'invito/disciplinare di gara della procedura negoziata per l'affidamento del servizio per la definizione del modello organizzativo, delle procedure di funzionamento e delle specifiche tecniche dello strumento tecnologico funzionale alla realizzazione di un sistema di pagamento centralizzato, la Commissione Giudicatrice procede:

- All'apertura della busta telematica 2 e al download della documentazione tecnica presentata;
- Alla valutazione qualitativa dei documenti contenuti nell'offerta tecnica per verificarne l'idoneità in riferimento alla quale è redatto il presente verbale che darà atto anche del punteggio assegnato all'offerta tecnica presentata.

Preso atto che, dopo l'apertura della busta amministrativa, la ditta ammessa dal Seggio di gara alla odierna fase di valutazione qualitativa della offerta tecnica è la CRINALI S.r.l., la Commissione Giudicatrice valuta le tre relazioni di cui l'offerta tecnica presentata dalla suddetta ditta concorrente è costituita come prescritto negli atti di gara.

In particolare la Commissione comincia con l'analizzare la prima relazione richiesta per il **criterio 1 – Metodologia proposta** - che deve essere valutata con riferimento ai seguenti elementi: gli elementi di aderenza (coerenza e adeguatezza della proposta con il contesto di riferimento), concretezza (strumenti che possano essere effettivamente applicati) e modalità di presa in carico del progetto tale da minimizzare i tempi di rilascio dei servizi richiesti.

Coerenza e adeguatezza della proposta con il contesto di riferimento: la relazione proposta dalla ditta illustra il contesto normativo di riferimento per la pubblica amministrazione con particolare dettaglio per il sistema di fatturazione elettronica per la piattaforma della certificazione dei crediti commerciali per la tracciabilità dei flussi finanziari per il siope Plus e tempi di pagamento. La metodologia proposta dalla ditta risulta coerente con le specifiche del capitolato tecnico, con un dettaglio approfondito per quanto attiene alle singole attività che interessano il processo di definizione monitoraggio e pagamento dei soggetti accreditati. La proposta metodologica della ditta prevede una fase di rilevazione dell'esistente sia organizzativa che degli strumenti informativi di supporto (attraverso l'utilizzo di questionari e griglie di rilevazione) e una fase di ridisegno dei processi. Come output di questa analisi la ditta prevede di

UOC - CRAV

Mail: crav@azero.veneto.it

Passaggio Luigi Gaudenzio, 1- 35131 Padova

pec: protocollo.azero@pecveneto.it

tel. 049 8778179



realizzare una o più matrici di dipendenza il set di informazioni per l'interoperabilità tra i sistemi e uno o più diagrammi delle componenti in formato UML to be .

Proposta del modello organizzativo.

Il modello organizzativo sarà rappresentato in un documento che conterrà il workflow sia prima che dopo l'intervento di riorganizzazione, ruoli e responsabilità degli attori coinvolti, requisiti minimi per la realizzazione del modello, sistema dei vincoli normativi e delle interazioni tra i soggetti.

Definizione delle specifiche tecniche dello strumento tecnologico

La ditta propone una distinzione fra disegno funzionale e disegno architeturale, proponendo anche eventuali scenari di tipo funzionale.

Per quanto riguarda le specifiche architetture la ditta propone una serie di architetture di massima per le varie funzionalità previste dal modello.

Importante il sistema di integrazione con gli elementi che caratterizzano il sistema di fatturazione e pagamento della pubblica amministrazione.

Procedure di funzionamento del servizio

La ditta prevede tra le sue attività anche la definizione delle modalità per rendere operativo il modello proposto come previsto nel capitolato.

Nella relazione la ditta dettaglia adeguatamente l'elenco delle attività da porre in essere.

Modalità di presa in carico delle attività

La ditta afferma di essere in grado grazie al know-how posseduto e ad esperienze pregresse di rendere operativa la soluzione in un arco temporale contenuto.

La ditta dà riscontro delle competenze possedute in ragione dell'esperienza maturata e delle referenze possedute, tra le quali si segnalano sia enti del servizio sanitario che soggetti intermediari finanziari e istituzioni ministeriali e di regolazione.

Particolarmente qualificante è l'esperienza condotta con la Regione Lazio.

La ditta illustra anche le modalità operative per la raccolta delle informazioni e la redazione del progetto preliminare.

Pertanto alla luce dei sopra descritti elementi afferenti al criterio 1 sulla relazione presentata la Commissione formula le seguenti valutazioni assegnando il punteggio sotto riportato:

Valutazione di aderenza: 10

Valutazione di concretezza: 7

Modalità di presa in carico del progetto: 8

Totale punteggio relativo al criterio 1 - metodologia proposta: 25

UOC - CRAV

Mail: crav@azero.veneto.it

Passaggio Luigi Gaudenzio, 1- 35131 Padova

pec: protocollo.azero@pecveneto.it

tel. 049 8778179



La Commissione analizza la seconda relazione illustrativa presentata dalla ditta con riferimento al **criterio 2 - Esperienza pregressa**

La ditta presenta diverse attività e competenze pregresse degli argomenti oggetto del capitolato.

La ditta annovera fra le esperienze quella condotta con la regione Lazio la quale conferma l'interesse del capitolato e presenta ulteriori esperienze che possono risultare utili per il Veneto ancorché oggi non siano soluzioni applicate.

Rappresenta altresì le esperienze antecedenti il quinquennio richieste in sede di gara.

La Commissione si sofferma sulle consulenze fornite e i prodotti erogati dalla ditta negli ultimi 5 anni

- Percorso attuativo della certificabilità e Dashboard del sistema di contabilità analitica per la Regione Lazio. L'attività è di parziale interesse, limitatamente alle attività di analisi di processo e di contabilità per i pagamenti dei soggetti accreditati. Restanti attività non sono attinenti all'oggetto di capitolato.
- Servizi di supporto specialistico per l'efficientamento degli strumenti di governo economico finanziario delle aziende sanitarie del Lazio. Tale progetto è pertinente con il capitolato con riferimento alla gestione centralizzata dei pagamenti di fornitori di beni e servizi. Sono dettagliate le attività che possono essere oggetto di riutilizzo.
- Realizzazione del sistema di spending analysis e servizi di assistenza contabile. Tale progetto è pertinente con il capitolato con riferimento alla reingegnerizzazione dei processi di pagamento e la riconciliazione delle partite intercompany. Sono dettagliate le attività che possono essere oggetto di riutilizzo.
- servizi di consulenza specialistica e supporto tecnico alla centrale acquisti per la razionalizzazione degli acquisti dei pagamenti delle aziende sanitarie del Lazio. Tale progetto è pertinente con il capitolato con riferimento alla gestione centralizzata dei pagamenti dei fornitori e dei soggetti erogatori privati accreditati, alla liquidazione delle fatture ed alla costruzione del cashflow regionale. Sono dettagliate le attività che possono essere oggetto di riutilizzo.

Valutazione complessiva.

Punto di forza è che l'esperienza pregressa della ditta è attinente al capitolato. Punto di debolezza è che l'esperienza è stata maturata con un unico soggetto pubblico.

La commissione Giudicatrice pertanto valuta l'esperienza pregressa con il punteggio come di seguito rappresentato.

Totale punteggio relativo al criterio 2 – esperienze pregresse: 15

UOC - CRAV

Mail: crav@azero.veneto.it

Passaggio Luigi Gaudenzio, 1- 35131 Padova

pec: protocollo.azero@pecveneto.it

tel. 049 8778179



La Commissione analizza la terza relazione illustrativa presentata dalla ditta con riferimento al **criterio 3 – Team di lavoro per elementi qualitativi e quantitativi**

La ditta pone tre risorse professionali sul progetto.

La Commissione Giudicatrice valuta i singoli curricula ritenendoli adeguati alla complessità del progetto, con il punteggio come di seguito rappresentato.

**Totale punteggio relativo al criterio 3 - Team di lavoro per elementi qualitativi e quantitativi:
15**

La valutazione complessiva della Commissione Giudicatrice in relazione all'offerta tecnica costituita dalle tre relazioni illustrative sopra valutate è di totali **55 punti**.

Alle ore 13:00 il Presidente, avendo la Commissione Giudicatrice esaurito gli adempimenti previsti dalla lex specialis di gara, dichiara chiusa la seduta riservata relativa all'offerta tecnica.

Presidente dott. Mauro Bonin

Componente dott. Mauro Rizzato

Componente dott.ssa Katia Galiazzo

Segretario verbalizzante dott. Francesco Scarpati

UOC - CRAV

Mail: crav@azero.veneto.it

Passaggio Luigi Gaudenzio, 1- 35131 Padova

pec: protocollo.azero@pecveneto.it

tel. 049 8778179