

**PROCEDURA DI GARA PER LA FORNITURA DI ECOGRAFI PER I FABBISOGNI DELLE
AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE DEL VENETO.**

**VERBALE DEL 29.05.2018
RINNOVAZIONE PROVA PRATICA - ECOGRAFI OSTETRICO GINECOLOGICI
(LOTTO n. 9)**

In esecuzione della sentenza del Consiglio di Stato n. 2241/18, il giorno 29 del mese di maggio dell'anno 2018, alle ore 15:00 presso gli ambulatori della Clinica Ostetrica dell'Azienda Ospedaliera di Padova, si è riunita la Commissione Giudicatrice, per la rinnovazione della prova pratica relativamente al lotto n. 9.

La Commissione, nominata con Decreto del Dirigente dell'U.O. Acquisti Centralizzati SSR - CRAV n. 39 del 07.03.2017, risulta così composta:

Presidente	Dott.ssa Simona Aurelia Bellometti Azienda ULSS 8 Berica;	Dirigente Medico - Direttore Sanitario
Componenti	Dott.ssa Silvia Visentin Ostetrica - Azienda Ospedaliera di Padova;	Dirigente Medico - Clinica Ginecologica e
	Ing. Michele Tenan Azienda ULSS 5 Polesana.	Collaboratore Tecnico Professionale -

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, con nota del Direttore dell'U.O.C. CRAV in data 17.05.2018, le ditte SAMSUNG ELECTRONICS ITALIA Spa e TECHOSP Srl sono state invitate, ai fini del rinnovo della prova e secondo le modalità di cui al Disciplinare di gara e ai Criteri di valutazione, Allegato 5 allo stesso Disciplinare, a consegnare la seguente apparecchiatura: Lotto 9 - Ecografo per uso ostetrico-ginecologico TOP DI GAMMA - il modello dell'apparecchiatura offerta in gara con la relativa configurazione, completo di tutte le sonde previste.

Come precisato nella stessa nota, durante la prova è ammesso per ciascuna ditta un solo "specialist", munito di apposita delega, che dovrà essere consegnata alla Commissione, unitamente ad una dichiarazione attestante che il modello presentato in prova corrisponde al prodotto offerto in gara. Non saranno ammesse altre persone delle ditte concorrenti.

Poiché il Consiglio di Stato, con la sentenza n. 2241/18, ha confermato la legittimità delle operazioni inerenti lo svolgimento della prova pratica, nella giornata odierna si seguiranno le stesse modalità operative già adottate nella precedente prova del 08.05.2017.

Per l'UOC CRAV sono presenti ai fini della verbalizzazione la Dott.ssa Sandra Zuzzi, dirigente RUP della procedura di gara, ed il Dott. Paolo De Zen, funzionario in servizio presso la medesima UOC.

Sono presenti gli specialist inviati dalle ditte, come di seguito riepilogati, muniti di apposita delega che viene acquisita agli atti:

- Ditta SAMSUNG ELECTRONICS ITALIA Spa, specialist Ing. Fabiana Sorrentino;
- Ditta TECHOSP Srl, specialist Ing. Sara Siviero.

La Commissione accerta che tutte le ditte abbiano prodotto idonee dichiarazioni attestanti che il modello presentato in prova corrisponda a quello offerto in gara. Tali dichiarazioni vengono acquisite agli atti.

Oltre allo "specialist" della ditta SAMSUNG ELECTRONICS ITALIA Spa, è presente altresì il legale, Avv. Marco Albanese, che con insistenza richiede gli vengano fornite preliminari e precise indicazioni sulle modalità di svolgimento della prova e sull'acquisizione del filmato dell'intera prova.

Al fine di garantire una serena prosecuzione dei lavori, la Commissione, consultatasi, ritiene opportuno fornire le informazioni richieste. Pertanto la Dott.ssa Silvia Visentin illustra le modalità di svolgimento della

prova, ribadendo come esse siano le medesime già adottate dalla Commissione Giudicatrice nella precedente prova dell'8 maggio 2017.

Si richiamano inoltre le note di riscontro ad analoghe istanze già formulate dall'Avv. Marco Albanese, in particolare la nota del 22.05.2018 a firma del Dirigente dell'UOC CRAV, Dott.ssa Sandra Zuzzi, (Allegato 1) e la successiva PEC in data 23.05.2018 del legale di Azienda Zero, Avv. Prof. Chiara Cacciavillani (Allegato 2).

La Commissione procede all'effettuazione del sorteggio per individuare l'ordine di esecuzione delle prove. Allo scopo sono stati predisposti due biglietti riportanti ciascuno il nome delle ditte partecipanti, ripiegati più volte ed accuratamente mescolati. Si procede pubblicamente, invitando una delle pazienti candidate (C.T.) all'estrazione.

Il sorteggio dà il seguente esito:

- N. 1 Ditta TECHOSP Srl;
- N. 2 Ditta SAMSUNG ELECTRONICS ITALIA Spa.

Come in precedenza, sono state definite:

due tipologie di pazienti,
a diverse settimane gestazionali,
a diverso indice di massa corporea.

Scopo: valutazione della qualità dell'indagine diagnostica utilizzando la tecnologia proposta dagli ecografi in esame,

in diverse condizioni materne
in diverse epoche gestazionali,
in diverse situazioni fetali.

Paziente n. 1 (C.T.):

etnia africana, multipara, sovrappeso, età gestazionale 25 settimane + 3 giorni;

Paziente n. 2 (A.W.):

etnia africana, normopeso, età gestazionale 21 settimane + 6 giorni.

L'indagine prevede:

l'acquisizione dei dati biometrici fetali,

l'automatismo delle funzioni disponibili nell'ecografo,

l'imaging biplanare,

l'imaging ottenuta mediante funzioni avanzate 3D e 4D a livello del cuore e del sistema nervoso fetale,

lo studio Color e Power Doppler, applicato ai vasi fetali e materni, all'apparato cardiovascolare e allo studio intracranico,

ricostruzioni volumetriche della colonna fetale e del massiccio facciale.

Alle ore 15:15, alla presenza dei componenti la Commissione giudicatrice e dello specialist, si dà inizio alla prova sulla prima paziente (C.T.) con l'ecografo della ditta TECHOSP Srl, per la quale è presente lo specialist, Ing. Sara Siviero.

La prova si conclude alle ore 15:45 e vengono salvate in chiavetta USB alcune immagini e clips (in totale 42 file), in formato sia JPEG/MP4 che DICOM.

Alle ore 16:00 si dà inizio alla prova sulla stessa paziente (C.T.), con l'ecografo della ditta SAMSUNG ELECTRONICS ITALIA Spa, per la quale è presente lo specialist, Ing. Fabiana Sorrentino.

Durante la prova ed al termine della medesima, lo specialist chiede sia verbalizzato che "il feto non si trova nella posizione ottimale per stic per la scansione tridimensionale del cuore" e che "la testa del feto non è nella posizione ideale per visualizzare interamente la pericallosa".

La prova si conclude alle ore 17:00 e vengono salvate in chiavetta USB alcune immagini e brevi filmati (in totale 43 file), in formato sia JPEG/MP4 che DICOM.

Lo stesso specialist consegna la stampa continua di n. 27 immagini in bianco e nero, effettuate con la stampante dell'ecografo in prova.



Alle ore 17:15 si dà inizio alla prova sulla seconda paziente (A.W.), seguendo lo stesso ordine sorteggiato, con l'ecografo della ditta TECHOSP Srl, per la quale è presente lo specialist Ing. Sara Siviero.
La prova si conclude alle ore 17:45 e vengono salvate in chiavetta USB alcune immagini e clips (in totale 52 file), in formato sia JPEG/MP4 che DICOM.

Alle ore 17:50 si dà inizio alla prova sulla stessa paziente (A.W.) con l'ecografo della ditta SAMSUNG ELECTRONICS ITALIA Spa, per la quale è presente lo specialist Ing. Fabiana Sorrentino.
Al termine della prova lo specialist chiede sia verbalizzato che "nello studio tridimensionale delle suture craniche la risoluzione non era ottimale perché la scansione 2 D di partenza presentava un cono d'ombra".
La prova si conclude alle ore 18:45 vengono salvate in chiavetta USB alcune immagini e brevi filmati (in totale 48 file), in formato sia JPEG/MP4 che DICOM.

A conclusione della prova stessa le Ditte vengono invitate a provvedere all'immediato ritiro della stessa apparecchiatura.

Alle ore 19.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE:

Simone A. Bollstetter

I COMPONENTI:

Tom Mell

Julius Vison

I Verbalizzanti

Javier Lillo

Roberto de 2



Data 22/05/2018 | Protocollo n. 6531

Class. /

| Allegati n. /

Oggetto: Gara, mediante procedura aperta, per la fornitura di ecografi per i fabbisogni delle aziende sanitarie della Regione del Veneto. Riscontro nota Studio Legale Marco Albanese del 21/05/2018.

Spett.le
Studio Legale
Marco Albanese

e p.c.: Avv. Prof.
Chiara Cacciavilani

A riscontro della Vostra nota del 21 maggio 2018, si rammenta che il Consiglio di Stato ha espressamente rigettato i motivi di appello di Samsung concernenti le modalità di svolgimento della prova pratica e che le modalità di svolgimento della medesima sono quelle già fissate dalla Commissione Giudicatrice con verbale prodotto in giudizio, non contestato in sede giudiziale, e non possono essere modificate.

Distinti saluti.

Il Direttore
U.O.C. CRAV
Dott.ssa Sandra Zuzzi

Referenti per la pratica:
Dott. Paolo De Zen - Tel. 049/8778281
Dott. Sandra Possamai - Tel. 049/8778291
Dott.ssa Monica Zanirato - Tel. 049/8778228

Passaggio Luigi Gaudenzio, 1- 35131 Padova
UOC CRAV

pec: protocollo.azero@pecveneto.it
Codice Univoco Ufficio UF2ZJD

Cod. Fisc. 05018720283

P.IVA 05018720283

Allegato 2

Caro Collega,

a riscontro dell'ultima delle molte p.e.c. relative alla prova pratica, esprimo il mio sconcerto per l'ipotesi che alla prova pratica siano ammessi i legali. Si tratta infatti di fare un esame ecografico a pazienti gestanti, e la presenza di avvocati non è neppure configurabile per ragioni di rispetto dell'altrui privacy, riservatezza, decoro, decenza e quant'altro.

Cordiali saluti,

Chiara Cacciavillani

Da: Per conto di: marco.albanese@milano.pecavvocati.it [mailto:posta-certificata@sicurezzapostale.it]

Inviato: mercoledì 23 maggio 2018 16:08

A: protocollo.azero@pecveneto.it

Cc: chiara.cacciavillani@venezia.pecavvocati.it

Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Oggetto: Lotto 9 - rinnovo prova pratica.

Messaggio di posta certificata

Il giorno 23/05/2018 alle ore 16:08:06 (+0200) il messaggio

"Oggetto: Lotto 9 - rinnovo prova pratica. " è stato inviato da "marco.albanese@milano.pecavvocati.it" indirizzato a:

protocollo.azero@pecveneto.it chiara.cacciavillani@venezia.pecavvocati.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: ope292.20180523160806.08860.47.1.210@sicurezzapostale.it

The bottom of the page features several handwritten marks. On the right side, there is a large, stylized signature that appears to be 'R'. Below it, there are some smaller, less distinct marks. On the left side, there are three distinct handwritten signatures or initials, including one that looks like a circle with a cross inside, and another that resembles a stylized 'S' or 'B'.