

**Procedura aperta telematica per l'affidamento della fornitura, suddivisa in lotti, di automezzi di soccorso e apparecchiature elettromedicali, per i fabbisogni delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto, dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari della Provincia Autonoma di Trento e dell'IPAB Croce Verde Verona Pubblica Assistenza Volontaria, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 56 del 15/02/2019**

**VERBALE DEL 02/05/2019**

Il giorno 02/05/2019 alle ore 09.30 presso la sede della U.O.C. CRAV, Passaggio Gaudenzio 1 - Padova, si è tenuta la seconda seduta riservata relativa alla gara d'appalto a mezzo procedura aperta per la fornitura, suddivisa in lotti, di automezzi di soccorso e apparecchiature elettromedicali, per i fabbisogni delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto, dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari della Provincia Autonoma di Trento e dell'IPAB Croce Verde Verona Pubblica Assistenza Volontaria.

Durante la seduta il sottoscritto Presidente del Seggio di Gara Dott.ssa Sandra Zuzzi, nominato con Deliberazione del Direttore Generale n. 56 del 15/02/2019, assistito dai collaboratori Dott.ssa Chiara Elena Sinigaglia e Dott. Marco Sterzi, ha proceduto alla valutazione della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti e ad ammettere al prosieguo della gara coloro che abbiano prodotto la completa e regolare documentazione prevista dal Disciplinare di Gara, fermi restando i casi di ammissione con riserva dei concorrenti rispetto ai quali si renda necessaria un'ulteriore attività di verifica (anche mediante richiesta di chiarimenti o elementi integrativi) per il tramite del c.d. soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, formalizzando l'esito di tale verifica attraverso apposita comunicazione che verrà inviata agli interessati.

Il Seggio di Gara prosegue con l'esame della documentazione amministrativa per verificare la completezza documentale e la correttezza delle firme digitali secondo quanto disposto all'Art. 2 Modalità di partecipazione - "BUSTA 1 – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" – Step 1.

Il Seggio di Gara dà atto che gli operatori economici partecipanti alla presente procedura concorrono per i seguenti lotti:

Operatore Economico	Lotti per i quali concorre
Alker medicale S.r.l.	7
Orion S.r.l.	1,2,3,4,8,9
Costituendo RTI tra SOL S.p.A. e Olmedo Special Veichles S.p.A.	1,2,3,4
G.G.G. Elettromeccanica S.r.l.	8
Stryker Italia S.r.l.	6
Burke & Burke S.p.A.	7
Effe Emme di Francalanci Mauro	5
Echoes S.r.l.	7
Sago Medica S.r.l.	5,6
Moss S.p.A.	7
Laerdal Medical AS	5

Il Seggio di gara ammette i seguenti concorrenti alla fase successiva di gara, avendo verificato la completezza e la correttezza della documentazione presentata:

- Alker medicale S.r.l.
- Burke & Burke S.p.A.
- Echoes S.r.l.
- Moss S.p.A.
- Stryker Italia S.r.l.

Il Seggio di gara esamina il contenuto della documentazione prodotta dai concorrenti e dà atto che:

– la Ditta Effe Emme di Francalanci Mauro non ha presentato la cauzione provvisoria con il relativo impegno alla costituzione della garanzia definitiva, l'impegno all'iscrizione alla piattaforma CSAMED, la ricevuta di pagamento del contributo ANAC e la ricevuta di pagamento di una marca da bollo da € 16,00

nonché ha compilato un modello di DGUE difforme al fac-simile presente fra gli atti di gara, mancando di presentare nel dettaglio le dichiarazioni relative alle parti II e III del documento in questione;

– Sono state rilevate delle incongruenze nel DGUE presentato dalla Ditta G.G.G. Elettromeccanica S.r.l. e segnatamente:

- a pag. 8 l'operatore economico ha barrato la casella NO in risposta alla dichiarazione "L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice?" e successivamente ha barrato la casella NO alla domanda "In caso affermativo, l'operatore economico ha adottato misure sufficienti a dimostrare la sua affidabilità nonostante l'esistenza di un pertinente motivo di esclusione (autodisciplina o "Self-Cleaning, cfr. articolo 80, comma 7)", tenendo conto che alla stessa era necessario rispondere solamente in caso di risposta affermativa alla prima domanda;
- a pag. 8 l'operatore economico ha barrato la casella NO in risposta alla dichiarazione "L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice: a) fallimento" e successivamente ha barrato le caselle NO alla dichiarazione "In caso affermativo: il curatore del fallimento è stato autorizzato all'esercizio provvisorio ed è stato autorizzato dal giudice delegato a partecipare a procedure di affidamento di contratti pubblici (articolo 110, comma 3, lette. a) del Codice)?" e alla dichiarazione "la partecipazione alla procedura di affidamento è stata subordinata ai sensi dell'art. 110, comma 5, all'avvalimento di altro operatore economico?", tenendo conto che alla stessa era necessario rispondere solamente in caso di risposta affermativa alla prima domanda;
- a pag. 9 l'operatore economico, pur avendo dichiarato nella pagina precedente che lo stesso non si trova in stato di liquidazione coatta o di concordato amministrativo, non ha dichiarato se lo stesso sia stato o meno ammesso a concordato con continuità aziendale;

– La cauzione provvisoria presentata dalla Ditta Laerdal Medical AS indica per la stessa una durata di 180 giorni in luogo dei 360 richiesti dagli atti di gara nonché l'importo della stessa è maggiore di quello previsto per il lotto per il quale l'operatore economico concorre (lotto 5);

– La Ditta Sago Medica S.r.l. dichiara nel DGUE di partecipare per i lotti 5 e 6 mentre nella Dichiarazione sostitutiva afferma di concorrere anche per il lotto 7;

– La Ditta Orion S.r.l. presenta un documento dal quale non si evince l'impegno dell'operatore economico all'iscrizione alla piattaforma CSAMED;

– Sono state rilevate delle incongruenze nella documentazione presentata dal costituendo RTI tra le Ditte SOL S.p.A. e Olmedo Special Veichles S.p.A. e segnatamente:

- Nel DGUE presentato dalla Ditta Car Full Service S.r.l., indicata quale componente della terna dei subappaltatori, non è indicato se la stessa si trovi o meno in stato di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo o concordato preventivo con continuità aziendale;
- Nel DGUE presentato dalla Ditta Behringer S.r.l., indicata quale componente della terna dei subappaltatori, sono state barrate sia la casella SI, sia la casella NO quali risposte alle domande "L'operatore economico può confermare di: a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione; b) non avere occultato tali informazioni?";
- La Ditta EDM S.r.l., indicata quale componente della terna dei subappaltatori, ha presentato un DGUE in formato word firmato digitalmente e non in formato pdf come richiesto dagli atti di gara;
- Le Ditte SOL S.p.A. e Olmedo Special Veichles S.p.A. dichiarano nei rispettivi atti di gara presentati, ai fini della riduzione degli importi delle cauzioni provvisorie inerenti i lotti per i quali il costituendo RTI fra le medesime concorre, il possesso delle certificazioni ISO 9001 e ISO 14001 ma non è stata prodotta copia conforme agli originali dei certificati comprovanti come richiesto dal Disciplinare di Gara.

Ai concorrenti sopra citati si fa riserva di ammissione in base all'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio previsto dall'art. 83 del D.Lgs. 50/2016 volto a sanare le irregolarità e le mancanze riscontrate.

Alle ore 13.30 il Presidente sospende la seduta riservata e la riaggiorna in data da destinarsi.

Dott.ssa Sandra Zuzzi



Dott.ssa Chiara Elena Sinigaglia



Dott. Marco Sterzi

